
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2022-01663/2022	Határozat szám P2-HA0278	Iktatószám OAH-2022-01663-0025/2022
Ügyintéző:	Gábor Anita		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Hága Tamás		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UYR 3.2 számú Anyagraktárra		

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Anyagraktár (3.2) építésére, az alábbi feltételek mellett:
 - 1.1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
 - 1.2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

- 1.3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 számú (OAH-2016-01001-0072/2017) határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2025. április 5. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

- 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/2318-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) UYR 3.2. számú Anyagraktár épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az épületek kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, a rétegvastagságmérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.

2. A statikai számítással tervezett tartószerkezetek tűzállósági teljesítményét, a méretezési műszaki specifikációban található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni.

Amennyiben a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezetek megfelelőségét a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett méretezés szerinti kivitelezését a felelős műszaki vezető építési naplóba történő bejegyzésével kívánják igazolni, úgy az ennek megfelelő dokumentumot be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.

3. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.

4. Az épületek védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét hitelt érdemlően igazolni kell.

5. A tárgyi létesítményhez szükséges 900 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozammérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.

6. A biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszer megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel igazolni szükséges.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az UYR 3.2. számú Anyagraktár védelmére tervezett beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, Atomerőmű Engedélyezési Főosztály, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/2498-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Anyagraktár (3.2) épület építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatósággént az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/415-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: MVM Paksi Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon CEB UYR 3.2. Anyagraktár építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. e. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon CEB UYR 3.2 Anyagraktár építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*

5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék - objektum, fal, épület stb. - kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

2.4. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/5668-2/2022 iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett UYR 3.2 számú Anyagraktár építési engedély kiadásához

Szakhatósági állásfoglalás

Paks II. Atomerőmű Zrt (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett UYR 3.2 számú Anyagraktár építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2.5. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő közlekedési szakhatóság VHF/034316-01/2022-ITM iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban, eljáró hatóság) 2022. március 08-án kelt OAH-2022-01663/2022. számú, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin utca 1.3. 3m. 302/B.) kérelmére indult Paks II. - CEB UYA 3.2. sz.Anyagraktár épület - építési engedélyezési eljárásában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium KOHUFHAT Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1011 Budapest, Fő utca 44-50.; a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött szakhatósági megkeresésére az alábbi döntést hoztam:

Tárgyi ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi felktételekkel megadom.

- Az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén a kivitelezés megkezdéséig el kell végezni a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát;*

- *A hatásterületen elhelyezkedő vasúti pályák üzemeltetőitől be kell szerezni a tervezett építés, majd használatbavétel és üzemeltetés hatásainak forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelőségét igazoló nyilatkozatát.*

A vasút-üzemeltetők üzemeltetői hozzájárulásában foglalt feltételeit a kivitelezés, használatbavétel és üzemeltetés során figyelembe kell venni.

Végzésemben foglaltak ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/249-1/2022 (OAH-2022-01663-0001/2022) iktatószámú, az OAH-ba 2022. február 22. napján érkezett kérelmében engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelőkomplexum, szállítási létesítmények (UYR) Anyagraktár (3.2) építésére. A kérelem alapján 2022. február 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az Anyagraktár (3.2) az Építési és Szerelési Bázis Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) részét képezi.

A tervezett épület:

- Téglalap alakú, egyszintes épület
- Befoglaló méretei: 18,68 x 12,68 m
- Szélső tengelyek távolsága: 18,0 m x 12,0 m.
- Beépített bruttó területe: 236,86 m²
- Hasznos alapterülete: 217,20 m²
- Maximális belmagassága: 4,16 m

- Szabad belmagassága: 3,00 m
- A földszint padlószintje +0,000 m = 97,15 mBf
- A rendezett terepszint: -0,150 = 97,00 mBf
- Épületmagassága: 3,53 m
- A tető gerincmagassága: +4,280 m (± 0.000 szinttől számítva)

Az épületben a technológiai követelmények alapján beltéri tárolást igénylő berendezések, szerszámok és munkaruházat ideiglenes tárolása történik, csomagolásban. A tárolt eszközök és anyagok nem robbanásveszélyesek.

A tervezett épület pillérvázhas szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el.

Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől ($\pm 0,000$) -1,850 m = 95,30 mBf. Az alapok anyaga: C30/37- XC2-16-F3 minőségű beton, B500B minőségű betonacél.

Az épület vasalt aljzata 150 mm vastag monolit vasbeton lemez (C30/37-XC2-16-F3 beton, B500B betonacél).

A raktárhelyiségben a padló C30/37-XC1-8-F4 kéregerősített beton (vastagság: 50 mm).

Az épület vázszerkezete keresztirányú, egynyílású keretből áll, 12,0 m fesztávval. A keretállások távolsága 6,0 méter. A vázszerkezet melegen hengerelt szelvényekből készül:

- a keretállások oszlopai I-szelvényből készülnek - HEA 200, S235 acélminőséggel
- a keretállások gerendái I-szelvényből készülnek – középső állásoknál IPE 400, szélső állásoknál IPE 360, S355 acélminőséggel
- a tető szelemenek - 180x100x5 négyzetes zártszelvényből készülnek, S235 acélminőséggel; a szelemenek távolsága: 1,900 m;
- a falváz oszlopok 140x140x5 négyzetes zártszelvényekből készülnek, S235 acélminőséggel
- a falváz vízszintes szelemenei 160x80x6,3 négyzetes zártszelvényekből készülnek, S235 acélminőséggel,
- a középső mezőben lévő függőleges merevítés - 80x80x5 szögacélból készül, S235 acélminőséggel,
- a középső mezőben lévő tetőmerevítések 50x50x5 négyzetes zártszelvényből készülnek, S235 acélminőséggel

A falak 100 mm vastag szendvicspanelekből készülnek. A szendvicspanelek háromrétegűek: külső réteg 0,6 mm vastag horganyzott acél polimer bevonattal, belső réteg 0,4 mm vastag horganyzott acél polimer bevonattal, középső réteg zárt cellájú kemény IPN hab hőszigetelés.

A lábazati fal monolit vasbeton falszerkezet, C30/37-XC3-16-F3 betonból, B500B betonacél vasalással, 140 mm vastag extrudált polisztirol habbal szigetelve.

A tető fém fegyverzetű IPN hab hőszigetelő maggal ellátott szendvics tetőpanelből készül, cink bevonattal. A 12 cm vastag tetőpanel acélszerkezetű szelemenekre rögzítik. A szendvicspanel külső oldala 0,5 mm vastag acéllemez, cink bevonattal, a belső oldala pedig 0,4 mm vastag acéllemez, polimer bevonattal. A középső réteg zárt pórusú poliizocianurát hab hőszigetelés.

Az épület tetejéről az esővíz elvezetés külső függőeresszel történik, külső lefolyócsatornákon keresztül, földalatti elvezetéssel az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz elvezető csatornahálózatába.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

- 1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.
- 1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.
- 1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a 191/2009. IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontja alapján írtam elő.
- 1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján határoztam meg annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.
- 1.5. A rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

2. Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. Az Ákr. 55. §-a alapján megkeresett szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

2.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat -rendelkező rész 2.1 pontja szerinti – tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. március 3. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. március 3. napján érkezett megkereséssel egy időben.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-01663-0002/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. március 3-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) UYR 3.2. számú Anyagraktár épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. A Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi teljesítményeinek igazolása érdekében szükséges.

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges a villamos berendezésekre vonatkozó feltételek teljesítése.

ad./4. Az OTSZ 141-143. §-ában foglaltak alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

ad./5. Az OTSZ 72-74. §-a, az OTSZ 82. §-a, továbbá az OTSZ 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

ad./6. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése és a biztonsági világítási rendszerekről szóló MSZ EN 50172:2005 szabvány 4.1. pontjában és az alkalmazott világítástechnikáról, tartalékvilágításról szóló MSZ EN 1838:2014 szabvány 4.1.1, valamint 5.4.7. pontjaiban foglaltak alapján szükséges a mérés elvégzése.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

III. Figyelemfelhívás

A beépített automatikus tűzjelző berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, Atomerőmű Engedélyezési Főosztály - rendelkező rész 2.2 pontja szerinti – vízügyi és vízvédelmi állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. március 8-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot

(továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. március 8. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-01663-0003/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. március 8-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A vízvédelmi előírások szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkákat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének

6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását.

A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) a Paks II. Atomerőmű CEB bázisának részét képezi. Az Anyagraktár (3.2) a CEB Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) részét képezi.

Az UYR épületek magukba foglalják a Gyártóüzem személyzeti helyiségeit (3.1); az Anyagraktárt (3.2); a Szabadtéri gyártási és raktározási területet (3.3); és a Parkoló területet teherautók és speciális gépek részére (3.4).

Az Anyagraktár (3.2) épület rendeltetése raktározás. Az épületben a technológiai követelmények alapján beltéri tárolást igénylő berendezések, szerszámok és munkaruházat ideiglenes tárolása történik, csomagolásban. A tárolt eszközök és anyagok nem robbanásveszélyesek.

A tervezett Anyagraktár (3.2) által érintett terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkedik el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A tervezett Anyagraktár (3.2), téglalap alakú egyszintes épület. A szélső tengelyek távolsága: 18,00 x 12,00 m. A földszint padlószintje: +0,00 m = 97,15 mBf. A rendezett terepszint: -0,15 m = 97,00 mBf. Épületmagasság: +3,53 m.

A tervezett épület pillérvázis szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el. Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől ($\pm 0,000$) -1,850 m=95,30 mBf. Az alapok anyaga beton és betonacél. Az épület vasalt aljzata 150 mm vastag monolit vasbeton lemez.

Az Anyagraktár (3.2) üzemeltetését a Gyártó üzem személyzeti helyiségekkel (3.1) épület személyzete látja el. Öltözők, wc-k és mosdók a 3.1-es épületen belül kerülnek kialakításra.

A tervezett Anyagraktár (3.2) épületében vízellátó és szennyvízelvezető hálózat nem létesül, így a CEB vízhálózatához és szennyvíz-elvezető hálózatához nincs csatlakozás.

Az Anyagraktár (3.2) csapadékvíz-elvezetése csatlakozik a CEB tervezett külső csapadékvíz-elvezető hálózatába. A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad. Az Anyagraktár (3.2) épületet közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezető gerinccsatornák: CT-11-2-0, CT-11-2-2.

A CEB vízellátására, szennyvíz-elvezetésére és csapadékvíz elhelyezésére a BM OKF 35000/11548-9/2020.ált. számon, valamint 35000/6557-5/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf).

A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvizes csatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvizes csatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik. A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,4 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,2 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek

maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,5 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz a vizsgálat időszakában a Duna nyári alacsony vízállása mellett 7,5 m mélyen áll a terepszint alatt. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 95,30 mBf magasságot, amely a tervezett munkagödör alsó síkja, ezért az alapok földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A hidrogeológiai feltételek nehezítő tényezője a belvíz jelenléte az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajokon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, amint az a vizsgálat időszakában is megállapításra került, mivel az kapcsolatban van a csapadékösszeggel és annak intenzitásával. Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talaj – nem terjed ki a terület egészére. Ugyanakkor figyelembe kell venni a mesterséges belvíz képződésének lehetőségét egyes részeken egészen az alap elöntéséig a vízvezetékekből származó szivárgások esetén.

A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet. Amennyiben felázna, úgy azt ki kell szedni és helyére tömörített ásványos talajt, vagy sovány betont kell visszatölteni. Az alapozási munka a tömörítés után folytatható.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm.

rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 2.3 pontja szerinti – kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon CEB UYR 3.2 Anyagraktár építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szaktervési eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott, az engedélyező hatóság által elektronikus formában megküldött építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ÉRD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítményei (UYR) az Építési és Szerelési Bázis részét képezik. A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítményekhez a következő épületek és építmények tartoznak:

- Gyártóüzem személyzeti helyiségekkel (3.1);
- Anyagraktár (3.2);
- Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3);
- Parkoló terület teherautók és speciális gépek részére (3.4).

A tervezett épület, téglalap alakú, egyszintes épület. Befoglaló méretei 18,68 x 12,68 m, beépített bruttó területe: 236,86 m². A földszint padlószintje +0,000 m = 97,15 mBf, a rendezett terepszint: -0,150 = 97,00mBf

Az Anyagraktár (3.2) épület rendeltetése raktározás. Az épületben beltéri tárolást igénylő berendezések, szerszámok és munkaruházat ideiglenes tárolása történik, csomagolásban. A tárolt eszközök és anyagok nem robbanásveszélyesek.

A tervezett épület pillérvázis szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el. Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől (±0,000) -1,850 m=95,30 mBf. Az épület vasalt aljzata 150 mm vastag monolit vasbeton lemez, az alaplemez alatti homokos kavics feltöltés 18 cm vastag.

A terület közúton az Atomerőmű Északi Bejáratához vezető bekötő úton (Északi bekötő út), illetve a belső - építés alatt álló - úthálózaton át közelíthető meg. A tervezési területtől északra - Paks II. 5 és 6 Blokkok építése során - további megközelítést biztosító út épül.

Az Építési és Szerelési Bázis területén épülő utak közforgalom elől elzárt magánutakként létesülnek.

Az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m. Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszesése 0,7 % - 1,6 % között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül.

Gyalogos közlekedés az Építési és Szerelési Bázis területén kizárólag járdákon megengedett. A gyalogosátkelőknél a gyalogosoknak fokozott figyelemmel kell közlekedni. A járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2% -os keresztesséssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek.

Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhőhálózat biztosítja, amely a felszínen, alacsony és magas tartó oszlopokon kerül elhelyezésre. A hőellátás csővezetékei fémcsövekből készülnek, a fix alátámasztások csőbilinccsel, a mozgathatóak csúszó tartókkal lesznek ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületei vízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű ipari telephelyének meglévő vízvezeték-hálózata.

Az átadási ponttól csatlakozóhálózatként belső használati- és ivóvízhálózat, valamint tűzvízhálózat épül. A belső tűzvíz hálózat az ivóvízhálózattól tervek megfelelően elkülönül.

A használati- és ivóvíz szükséglet csúcsigényeit figyelembevéve, valamint a belső és külső tűzoltáshoz szükséges vízmennyiség tárolása céljából az Építési és Szerelési Bázis területén tisztavíz tározók kerülnek kiépítésre. Az ivóvíz és tűzvíz elosztásához egy szivattyúállomás (15.5) is létesül a tározók mellett.

A vízvezeték hálózat fektetése felszínalatti, út alatt védőcsövekkel épül, valamint felszín feletti tűzcsapokkal és aknákba elhelyezett záró szerelvényekkel van ellátva.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat - csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél - beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik.

Az Építési és Szerelési Bázis szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatornahálózathoz csatlakozik.

Az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezet el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon keresztülvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad.

Az építési-szerelési bázis tápforrásaként egy tervezett, középfeszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához 10 üzemkész különálló komplex transzformátor alállomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral illetve 3 beépített transzformátor alállomást, ugyancsak két száraz transzformátorral.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ÉRD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ÉRD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nem minősül nagyberuházásnak tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség nem haladja meg az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése csak nagyberuházás esetén írja elő előzetes régészeti dokumentáció készíttetését.

Az iratanyag vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ÉRD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.)

kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ÉRD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérás módszerét a nyilvántartási adatok, az ÉRD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérásra még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ÉRD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ÉRD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltérás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltérásra vonatkozóan a feltérásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltérásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.

Az ÉRD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatókörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A Kötv. 22.§ (5) bekezdése értelmében:

Megelőző feltárást végezhet

a) a régészeti gyűjtőkörrel és a feltárási helye szerinti gyűjtőterülettel rendelkező területi múzeum (a továbbiakban: területi múzeum), Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum, ha a beruházással érintett terület nem lépi túl a területi múzeum gyűjtőterületét;

b) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, ha

ba) nincs területi múzeum a beruházással érintett területen,

bb) a területi múzeum kapacitása nem teszi lehetővé az önálló feladatellátást,

be) a beruházással érintett terület túllépi a területi múzeum gyűjtőterületét;

c) jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a 23/G. §-ban meghatározott feladatok ellátásánál és a saját vagyongazdálkodásában levő ingatlanjain.

(6) Az (5) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti kapacitás rendelkezésre állásáról a területi múzeum a beruházó megkeresésére nyolc napon belül nyilatkozni köteles.

(7) Az (5) bekezdés b) pont bb)-bc) alpontja esetében a megelőző feltárási elvégzésébe a területi múzeumot kapacitása erejéig kötelezően be kell vonni.

A feltárási jogosult intézmény a Paksi Városi Múzeum, amennyiben az intézmény kapacitása nem teszi lehetővé a feladat ellátást, úgy a megyei hatókörű városi múzeumként a Wosinsky Mór Megyei Múzeum végzi a régészeti megfigyelést.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárási költségei magukba foglalják a régészeti feltárási terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárási munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm.

rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. §-11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2.4. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály, - rendelkező rész 2.4 pontja szerinti – közegészségügyi állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest, 114 Pf. 676) 2022. március 08-án Paks il. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1.3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett UYR 3:2 számú Anyagraktár építési engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát.

A megküldött dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építménybe ivóvíz ellátást, szennyvíz elvezetést nem terveznek, annak funkcionális jellege miatt. Viszont az építkezés során a területen lévő ivóvíz vezetékek védelméről gondoskodni szükséges oly módon, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében - ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár - az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.

2.5. Az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium, Vasúti Hatósági Főosztály - rendelkező rész 2.5 pontja szerinti – előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az eljáró hatóság a Paks II. - CEB UYA 3.2. sz. Anyagraktár épület - építési engedélyezési eljárásában kiadott végzésében szakhatóságként kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenység a vasúti pálya hatásterületén valósul meg, de nem mellékeltek

- azt a vizsgálati dokumentációt, amely az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén bemutatja és értékeli a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát, valamint*
- a vasút üzemeltetőjének, a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát.*

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, miszerint a kivitelezés megkezdéséig a hiányzó elemzést, és nyilatkozatot be kell szerezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésére.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/249-1/2022 (OAH-2022-01663-0001/2022) számú beadványa és mellékletei:
 - 1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:
 - Aláírólapok, iratjegyzék
 - Nyilatkozatok

- Műszaki leírások
- Térképmásolat és tulajdoni lapok
- Statisztikai lap
- Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
- Építési Hulladék Tervlap
- Épületenergetikai számítás
- Közműnyilatkozatok
- Tervezési program
- Dokumentáció szakhatóságok számára
- Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
- Tervdokumentáció (építészeti, tűzvédelem, közműhálózatok, közlekedés, geotechnika, geodéziai terv, területrendezés)
- Kivitelezési minőségbiztosítási terv
- Tervezéskori minőségbiztosítási program
- Műszaki jelentés
- Biztonsági elemzés kivonata
- Általános tűzvédelmi leírás
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- NSZ 17 Független Szakértői Vélemény a technogén veszélyforrásokról
- NSZ17 Független Szakértői Vélemény észrevételeinek javítása az építési engedélyezési dokumentációban

1.2. Adatszolgáltatás Kulturális Örökségvédelemtől

1.3. Fizikai Védelmi Nyilatkozat

1.4. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

1.5. Eljárási díjak befizetésének bizonylata

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza az NBSZ 4.8.3.0700. pontja alapján, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy *„a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre”*.

A szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a rendelet 6. § (3), (4) és (5) bekezdése szerinti ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenység végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

Az engedélykérelem és mellékletei a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján végzett mérlegelésem szerint megfelelnek az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírtaknak.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az az Atv. 6 § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és e) pontjai, és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2022. április 6.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és
Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály
3. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi
Osztály
5. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
6. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
7. Irattár