



**Határozat szám**  
**P2-HA0368**

Iktatószám  
- OAH-2021-09747-0054/2022

Ügyintéző: Ködmön Gabriella  
Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
7030 Paks, Gagarin. utca 1.  
Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez talajszilárdítás építésére

## H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), számára

### **építési engedélyt ad**

a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás kivitelezési tevékenységeire**, az alábbi, rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti sajátos építmények OAH e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet, vagy 2022. május 1-ét követően a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
3. Az Ügyfél vizsgálja felül és szükség szerint egészítse ki a "Construction licensing documentation for execution of soil improvement Justification of fulfillment of nuclear safety requirements within design and execution of soil improvement" című, PKS2.L.H004.&.020001&&&&&.000.HC.0001.E azonosítójú dokumentumot a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ) 9.5.3.0510. pontjával. A felülvizsgált dokumentumot az Ügyfél töltsse fel az OAH e-napló rendszerébe a jelen határozat alapján végezhető tevékenység megkezdése előtt 3 nappal.
4. A talajszilárdítás kivitelezési tevékenységei befejezését követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
5. Az Ügyfél erre alkalmas mérési módszerrel igazolja, hogy a nukleáris szigetek alatti elkészült szilárdított talajtömb egésze a homogenitásra vonatkozó kritériumokat teljesíti. A mérési eredményekre alapuló megfelelés igazolást a használatbavételi engedélykérelemmel együtt kell benyújtani.
6. Az OAH a következő visszatartási pontot határozza meg: jelen határozattal jóváhagyott tevékenység csak azt követően kezdődhet meg, amint az Ügyfél az alábbi kritériumokat és feltételeket teljesíti, és a teljesítés megfelelőségéről, elfogadásáról az OAH írásban nyilatkozott. Ez alól kivételt képeznek az engedélyt nem igénylő, a talajszilárdítással összefüggő előkészítő tevékenységek, így különösen a felvonulási terület kialakítása:
  - 6.1. Az Ügyfél készítse el az egymással összefüggő területelőkészítő munkákat egységesen kezelő organizációs tervcsomagot, amely bemutatja és megalapozza a tevékenységek térben és időben történő összehangolását. Az elkészített organizációs tervcsomagot az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba, az alábbi információkat tartalmazó jelentéssel együtt:
    - 6.1.1. A jelen engedély alapján készített kiviteli tervet, az Ügyfél vizsgálja meg és nyilatkozzon arról, hogy a szomszédos létesítmények biztonságára gyakorolt hatások elemzésében a feltételezések továbbra is helytállóak. Amennyiben a kiviteli tervek alapján várható hatások kívül esnek a korábbi elemzések keretein, akkor az Ügyfél

kezdeményezze az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.10. fejezetében leírt folyamatot.

6.1.2. Az Ügyfél azonosítható és visszakövethető módon mutassa be, hogy a talajszilárdítás teszt eredményeit, tapasztalatait miként használta fel a jelen engedély alapján készített kiviteli tervekben, külön tárgyalva a hidrogeológia modellezéssel való összhangot. A hidrogeológiai elemzés értékelése során térjen ki a talajvízáramlást érintő változások hatásainak elemzésére a meglévő atomerőmű vonatkozásában.

6.1.3. A részletes organizációs- és ütemtervek alapján az Ügyfél mutassa be a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.2.3.0106. szerinti területelőkészítési tevékenységekre vonatkozó részletes monitoring programot, amely tartalmazza a leolvasások idejét, a kiértékelések, értesítések, intézkedések módját.

6.2. Az 5. pont szerinti kötelezés megvalósítása érdekében az Ügyfél vizsgálja felül és szükség szerint módosítsa a minőségbiztosítási és minőségellenőrzési dokumentumokat – beleértve a homogenitási kritériumokat is, és azokat töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba.

7. Jelen engedély véglegessé válását követően az Ügyfél nyújtson be eseti jelentést az OAH-nak, amennyiben jelen engedéllyel jóváhagyott tevékenység tényleges kivitelezését végző beszállító átmenetileg vagy tartósan szünetelteti a munkavégzést, vagy teljesen kiesik a beszállítói láncból. Az eseti jelentési kötelezettségre az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.7.4.0100. pontjában leírtakat kell alkalmazni.

8. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

8.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/416-1/2022. ált. iktatószámú **tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:**

*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban:*

*OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi*

***feltételekkel járulok hozzá:***

1. A munkaterület megközelítését, valamint az azon belüli közlekedést a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.
2. A munkaterületen lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.
3. A munkagépek, továbbá a munkaterületen ideiglenesen elhelyezett villamos fogyasztók működése során lehetséges tüzek oltásához alkalmas tűzoltó készülékeket szükséges elhelyezni és üzemben tartani, azok környezetében.
4. A munkaterületen elhelyezett potenciális veszélyforrások (pl. ideiglenes hulladéktárolók, veszélyes anyagok tárolói, üzemanyagok és egyéb éghető anyagok tárolói) tűzvédelmi kialakítását a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges.
5. A munkaterület elhagyását az ott munkát végző személyek részére folyamatosan biztosítani kell, függetlenül a munkaterületet érő természeti hatásoktól és a munkavégzés során a terület elhagyását biztosító útvonalakat részben vagy teljesen megváltoztató munkafolyamatoktól.
6. Paks II. Zrt. tűzvédelmi szabályzatát ki kell egészíteni a munkaterületre vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokkal.

*Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 8.2. A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/118-3/2022. iktatószámú **szakhatósági állásfoglalása örökségvédelmi szakkérdésben:**

**„Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219

### **SZAKMAI NYILATKOZAT**

*A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez talajszilárdítás építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a kulturális örökségvédelem jogszabályi előírásainak való megfelelés vizsgálata tárgyában az alábbi nyilatkozatot teszi.*

*A tervezett tevékenység tervdokumentáció szerinti megvalósítása, az alábbi feltételekkel felel meg a kulturális örökségvédelem jogszabályi kritériumainak:*

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.

2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.

Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék — objektum, fal, épület stb. — kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.”

- 8.3. „A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Országos Atomenergia Hivatal megkeresésére, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Kérelmező) részére az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás építési engedélyezési eljárásban a határozat kiadásához a

#### **szakhatósági hozzájárulást**

megadja az alábbi feltételekkel.

1. A talajstabilizációra vonatkozó teszttvékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt a teszteredmények befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.
2. A teszteredmények alapján elvégzett talajstabilizáció eredményességét mintavételezéssel és laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrizni kell. Az ellenőrzésről készített jelentést a laboratóriumi vizsgálatok befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.
3. A talajstabilizációra vonatkozó megkezdését 8 nappal a megkezdésük előtt be kell jelenteni a Bányafelügyelet részére.
4. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építetű által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.

5. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.

6. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.

7. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.

8. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.

9. A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.

10. A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.

11. A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Bányafelügyeletnek.

12. A kitermelt ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolását a kitermelést megelőzően földtani szakértőnek kell megállapítani.

13. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Kérelmezőnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Bányafelügyeletnek kell megküldeni.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Az építési engedélyt határozott időre adja meg az OAH. Az építési engedély **2027. június 10-ig** hatályos.

### **Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:**

1. Az elvégezni kívánt talajszilárdítás elhelyezkedése, volumene, valamint a megvalósítás módja miatt a megfelelő végeredmény elérése érdekében különösen fontos a technológiai folyamat megfelelő előkészítése, valamint a kivitelezési fegyelem. A nemzetközi tapasztalatok alapján legalább az alábbi területekre érdemes kiemelt figyelmet fordítani: beszállítói lánc felkészültsége; a kivitelezés szempontjából kritikus berendezésekből és anyagokból tartalékok kialakítása; tervdokumentációk változás- és konfigurációkezelése; kivitelezési folyamat monitorozása; eltéréskezelés (beleértve a javítási technológiákat).
2. A 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 3a.2.3.0500. pontja értelmében a biztonság igazolására szolgáló elemzéseket olyan módon kell dokumentálni, hogy azok megismételhetők és függetlenül felülvizsgálhatók legyenek. E követelmény maradéktalan teljesítése érdekében a különböző elemző szoftverek bemenő adatait össze kell hangolni, illetve amennyiben eltérő bemenő adatokat használnak, akkor az eltérések részletes bemutatását és indoklását is szerepeltetni kell a dokumentációban. A hivatkozott követelmény teljesítéséhez szintén hozzá tartozik a különböző adatok (pl. talajfizikai paraméterek) meghatározásánál alkalmazott konzervativizmus dokumentálása is. E követelmény teljesülését az OAH a kiviteli tervek vonatkozásában is vizsgálhatja.
3. A vasalás tervezése során biztosítani kell az összhangot a részletes terv (metszeteket és nézeteket is beleértve), illetve az ennek megfelelőségét igazoló számítások között. A kiviteli tervezés során javasolt a kivitelezhetőségi szempontokat (pl. spirálkengyel átmérője, horgonyfúrás helyének hatása a vasalásra) figyelembe venni. Az armatúra terveken feltüntetett betontakarások megfelelőségét minden vasalás típusra vonatkozóan a kiviteli tervek során az OAH vizsgálhatja.
4. A talajszilárdítás teszt eredmények alapján a mikrocölöpök többlet teherbírást mutattak az altalajban, míg a szilárdított talajtömbben a köpenysúrlódás alatta maradt a várt értéknek. Ennek figyelembevételére javasolt a kiviteli tervi részlettervek kidolgozása során. Ezen felül javasolt a mikrocölöpök kivitelezését követően azok állékonyságát méréssel igazolni, például a beépített mikrocölöpök legalább 5 %-ának húzó próbaterhelésével.
5. Az építési és beépítési munkák ütem- és organizációs terve és a kiviteli szintű terhelésekre vonatkozó kiindulási adatok birtokában javasolt az épületek alatti talajkonszolidációt figyelembe vevő geotechnikai számítások felülvizsgálata, illetve a



konzolidáció időbeli lefolyásának értékelése. Az OAH rendelkezésére álló információk alapján a szilárdított talajtömbre kerülő egyes építményeknél kivitelezési, technológiai szempontból kritikus a talajkonzolidáció időbeli lefolyásának ismerete (pl. konténment feszített szerkezete), amelyeket megfelelő mérésekkel nyomon kell követni. A süllyedés és konszolidációs idő témakörét az OAH a szilárdított talajtömbre kerülő építmények építési engedélyezési eljárásaiban is vizsgálni fogja.

6. Az OAH javasolja az Ügyfélnek, hogy a szomszédos létesítményekre gyakorolt hatások elemzésén túl készítse a beruházási területre vonatkozó olyan kockázatelemzést, amelyben a létesítésben résztvevő személyek és berendezések védelme érdekében felméri a potenciális kockázatokat. A kockázatelemzés alapján javasolt egy intézkedési, beavatkozási tervet kidolgozni.
7. Jelen engedéllyel jóváhagyott tevékenység során előre nem látható események potenciálisan hatással lehetnek a szomszédos nukleáris létesítményekre, ezért a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.2.2.1100. és 9.2.2.1200. pontok szerinti követelmények teljesülésre kiemelt figyelmet fog fordítani az OAH.
8. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.5.1.0355. pontjával összhangban az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH tízezer forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedett.

## I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/20-87/2021. (OAH-2021-09747-0001/2021) iktatószámú, az OAH-nál 2021. december 22. napján érkeztetett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett talajszilárdítás építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2021. december 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) c) alapján – 60 nap.

Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ügyfelet több körben hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél a hiánypótlási felszólításoknak maradéktalanul eleget tett.

Ezen felül az eljárás keretében az OAH és az Ügyfél több egyeztetést is lefolytatott, amelyek eredményét az OAH figyelembe vette a döntéshozatala során.

Az OAH a P2-VE0202 számú, 2022. február 15-én kelt végzésével az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította.

### Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A földrengések okozta esetleges talajfolyósodás megakadályozására, valamint az új blokkok épületei és szerkezetei alatt található termett talaj fizikai és mechanikai paramétereinek javítására az építési terület talajszilárdításra kijelölt részén Deep Soil Mixing – mélykeveréses talajszilárdítási technológia (továbbiakban: DSM) kerül alkalmazásra. A technológia alkalmazása során 2,00 m átmérőjű és összemetsző talaj-cement oszlopokból álló szilárdított talajtestek kerülnek kialakításra. Az oszlopok átfedésben vannak egymással, az egy sorban kivitelezett oszlopok tengelytávolsága 1,75 m, az 5. és 6. blokk nukleáris szigetei és az azokat körülvevő falak esetében 1,60 m.

A talajszilárdítás mélysége a kiegészítő épületek esetén a terepszinttől (97,15 m) mért 20 m-es mélységig terjed, az 5. és 6. blokkok nukleáris szigeteinél található fő épületek és szerkezetek esetében pedig a 73,35 mBf és 62,35 mBf szintek közötti szakaszon fog készülni.

A DSM technológia a meglévő talaj elegyítését jelenti cementtel vagy vegyes kötőanyagokkal (mész, pernye, salak, bentonit stb.), és célja a talaj mechanikai és fizikai tulajdonságainak számottevő mértékű feljavítása. A feljavítás cementes megszilárdítás, a talajrészecskék megkötése és/vagy a hézagok kémiai reakciótermékekkel történő feltöltése nyomán válhat lehetővé. Ennek eredményeként olyan, úgynevezett talajbeton oszlopok jönnek létre, amelyek nagyobb szilárdsággal, kisebb mértékű összenyomódással és kisebb vízáteresztőképességgel rendelkeznek, mint a természetes talaj.

A talajszilárdítás főbb paraméterei:

- terepszint a munkaterületen – 97,15 mBf;
- a lavírsík a legtöbb épülethez és szerkezethez való talajszilárdítás kivitelezéséhez 92,00 mBf szinten van;
- a talajszilárdítás területe kb. 170.000 m<sup>2</sup>;
- szilárdított talaj térfogata kb. 2,138 M m<sup>3</sup> (figyelembe véve az oszlopok közötti átfedést);
- Néhány épület esetében a talajszilárdítás felső síkja a munkagödörszint alatt helyezkedik el, ami üres furat formájában fog megjelenni. Az üres furatok mennyisége kb. 1,641 M m<sup>3</sup> (figyelembe véve az oszlopok közötti átfedést).

Az 5. és 6. blokki nukleáris szigetek belső munkagödörét talajszilárdítással készülő összemetsző cölöpfalak képezik. A 92,00 mBf-i és 81,15 mBf-i szintek közötti felső megtámasztó fal a külső épületek szilárdított talajtesteiből áll, melynek részét képezi egy 3 sor talajhorgonnyal megtámasztott vasbeton összemetsző cölöpfal is. A belső munkatérhatárolás másik, alsó megtámasztó falát a 81,15 mBf –i szintről indított, DSM technológiával kialakított talaj-cement oszlopok alkotják, melyek a nukleáris sziget munkagödrének 73,35 mBf-i szinten található alsó síkjáig készülnek. A nukleáris szigetek belső munkagödrei vízzáró szerkezetként kerülnek megtervezésre, melyek teljes fenékszintjén talajszilárdítás készül.

A nukleáris szigetek esetében az összemetsző cölöpfalként készülő felső (külső) fal főbb paraméterei:

- összemetsző cölöpfal tervezett felső síkja – 92,00 mBf;
- összemetsző cölöpfal tervezett talpsíkja – 77,15 mBf
- cölöpök átmérője – 0,88 m;
- vasalt cölöpök tengelytávolsága – 1,45 m;
- 5. blokk munkagödrének esetében az összemetsző cölöpfal hossza: 305 m;
- 6. blokk munkagödrének esetében az összemetsző cölöpfal hossza: 310 m;

Azokon a részeken, ahol a kábelalagutak szerkezete alatti talajszilárdítás metszi a résfalat/zagyfalat, a talaj-cement oszlopok és a zagyfal közötti rés kitöltése, a zagyfalba

épített szádfalakra erősített injektálótömlőkön keresztül elvégzett utóinjektálás révén fog megvalósulni.

A DSM eljárás technológiai sorrendje:

- a keverőszerszám pozicionálása az oszlop tengelyében;
- a keverőszerszám lejuttatása a kívánt mélységig a talajnak az egyidejű, keverőszerszámmal történő fellazítása mellett;
- a zagy formában alkalmazott kötőanyag a lefelé, illetve felfelé irányuló ütemekben kerül bejuttatásra a talajba;
- a keverőszerszám vízszintes síkban forgása, a talaj kötőanyaggal történő összekeverése;
- a fúrőszerszám visszahúzása, szilárdított oszlop elkészítése.

A felúszás megakadályozása érdekében merev magrudas acélbetéttel ellátott mikrocölöpök (GEWI-cölöpök) kerültek betervezésre. Ezek a kis átmérőjű injektált cölöpök olyan húzott vagy nyomott cölöpök, amelyek teljes hosszúságú teherhordó acél betéttel vannak megerősítve egyetlen (vagy több) merev rúd (GEWI) vagy hagyományos betonacél merevítő rúd formájában.

A szilárdított talajtestek függőleges felületét, amely munkagödrök belső falaként funkcionál, szegezett löttbeton kéreggel fogják ellátni a további erózió elleni védelem és a biztonság növelése érdekében. A talajszegek hossza 2,0 m, 2,0 m-es vízszintes kiosztással.

A geotechnikai kategória elemzése a talajszilárdítás fő paramétereinek szerint, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Geotechnikai Tagozata által készített ajánlások alapján készült, és a tervezett munkát 3. kategóriába sorolták.

A talaj-cement oszlopok tervezett élettartama 100 évben lett meghatározva.

A belső munkagödrök megépítéséhez szükséges összemetsző cölöpfal, talajhorgonyok, mikrocölöpök és a többlet talajszilárdítások élettartama 10 év, másfelől a számítások esetében 100 éves élettartam lett figyelembe véve.

A nukleáris sziget belső falainak monitoringja a munkagödörből történő földkiemelés és a kivitelezési utómunkák során egyaránt, egészen a végső földvisszatöltés befejezéséig folyamatos lesz.

A talajvízszint, a résfal és a környező épületek geodéziai monitoringját a helyszínen fogják végezni. Ezen túlmenően a monitoring keretén belül inklinométereket és terhelésmérő cellákat terveznek alkalmazni. A belső falak horgonyzott szakaszain geodéziai mérőpontok kerülnek felhelyezésre. A felszín alatti mozgások méréséhez

inklinométerek kerülnek elhelyezésre azokba a belső falszakaszokba, amelyek a deformációk tekintetében a legérzékenyebbek.

A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

1. A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a és a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.3.2.0210. pontja alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.
2. A rendelkező rész 2. pontjában megfogalmazott feltételt a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél úgy gondoskodik a követelménynek való megfelelésről, hogy az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervben (ÁVIT) szerepelteti a szükséges intézkedéseket. Azonban meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU-31 benyújtásával szükséges igazolni.
3. A rendelkező rész 3. pontjában hivatkozott összefoglaló dokumentum formai hibás, mert nem szerepel benne a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.5.3.0510. pont. A hivatkozott NBSZ pont, illetve az ahhoz tartozó információk viszont a beadvány más részeiben megfelelően szerepelnek. A formai hiba felszámolására a rendelkező rész szerinti kötelezést írtam elő, amelynek határidejét a teljesítés ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében, annak időigényére tekintettel határoztam meg.
4. A rendelkező rész 4. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

5. Az OAH megítélése szerint - figyelembe véve a felkért szakértők véleményét is - az alkalmazni kívánt talajszilárdítási megoldásnál fontos a megfelelő homogenitás. A kritérium teljesülését erre alkalmas mérési módszerrel – így különösen primer- és szekunder hullám reflexió – kell igazolni, ezért a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 3a.2.1.2410., 3a.3.4.1200. pontjaira való tekintettel a rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezésről döntöttem.
6. A 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.3.4.0400. pontja szerinti felhatalmazás alapján, tekintettel a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 9.5.3.0300. pontjára, visszatartási pont meghatározásáról döntöttem. A visszatartási ponthoz tartozó kritériumok és feltételek részletes indokai a következők:
  - 6.1. A 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.2.3.0106. szerinti területelőkészítési munkálatok egymással összefüggő és időben párhuzamosan végzett tevékenységek. A rendelkező rész 6.1. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. §-ára való tekintettel írtam elő. Az organizációs tervcsomag elkészítése és az OAH-hoz történő benyújtása a kivitelezési tevékenységeket megelőzően szükséges annak érdekében, hogy az OAH megállítási és ellenőrzési pontokat tudjon meghatározni az engedély szerinti tevékenységhez kapcsolódóan. A rendelkező rész 6.1. pontja szerinti előírást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 9.5.3.0300. és a 9.5.3.0400. pontjaiban foglaltak teljesülése érdekében, illetve a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.7.1.0300. pont felhatalmazása alapján írtam elő.
    - 6.1.1. A rendelkező rész 6.1.1. pontjában megfogalmazott feltételt a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján annak érdekében hoztam, hogy az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 9.5.3.0500. pontjában előírtak követelmény teljesüléséről a kiviteli terv vonatkozásában is meg tudjon győződni az OAH.
    - 6.1.2. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítéséhez tervezett talajszilárdítás kapcsán az alkalmazni kívánt technológia a helyi geológiai és hidrogeológiai adottságok között „új tervezési megoldásként” kezelendő. A 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 3a.2.1.2400. pontja előírja, hogy az alkalmazhatóságot kutatásokkal, tesztekkel és tapasztalatok elemzésével biztonsági szempontból igazolni kell. Emellett a teszt eredményei alapján meg kell vizsgálni, hogy a hidrogeológiai modellezésben alkalmazott bemenő adatok

és feltételezések továbbra is helytállóak, és a létesítési tevékenységnek nincs negatív hatása a szomszédos nukleáris létesítményekre. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 31. § (4) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 58. § (1) bekezdésének, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 3a.2.1.2400. pontjának teljesülése érdekében a rendelkező rész 6.1.2. pontjában foglaltak előírása mellett döntöttem.

6.1.3. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 9.5.3.0500. pont szerinti építési-szerelési tevékenység megkezdéséhez be kell mutatni azokat az intézkedéseket, amelyekkel biztosítható, hogy az építés-szerelési tevékenységek következtében ne sértsék meg a meglévő nukleáris létesítmény üzemeltetési korlátait. A követelmény teljesítése érdekében a munkálatok csak akkor kezdhetők meg, ha a hivatkozott végzés szerinti kockázatkezelési intézkedéseket kidolgozták és érvénybe léptették.

Az OAH P2-VE0211 számú, "Eljárás megindító végzés a meglévő és létesítés előtt álló nukleáris létesítmények egymás nukleáris biztonságára gyakorolt lehetséges hatásainak ügyében" tárgyú végzésével hivatalból eljárást indított, és felszólította az érintett Ügyfeleket, hogy:

*"a Paks II. Atomerőmű Zrt. által létesíteni tervezett 5. és 6. blokkok területelőkészítési időszakára dolgozzanak ki egy közös dokumentumot amely tartalmazza:*

- 1. azon létesítményi kockázatokat, amik hatással lehetnek a többi létesítményre;*
- 2. a kockázatokhoz tartozó mérhető paramétereket, azok monitorozásának és továbbításának módját;*
- 3. a paraméterekhez tartozó küszöbértékek meghatározását; és*
- 4. a küszöbértékek eléréséhez rendelt intézkedések meghatározását."*

A hivatkozott eljárás jelen határozat keltekor még folyamatban van, és az OAH által elfogadott kockázatkezelési intézkedések még nem állnak rendelkezésre, ezért a rendelkező rész 6.1.3. pontjában foglaltakról döntöttem.

- 6.2. A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezés gyakorlati megvalósításához szükséges, hogy a mérési feladat megjelenjen a vonatkozó minőségbiztosítási- és minőségellenőrzési programokat leíró dokumentációban, továbbá a sikeresség megítéléshez konkrét kritériumokat vagy határértékeket kell meghatározni. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 9.3.3.0600. f) pontja értelmében a kiviteli tervek része a munkák minőségbiztosítási és minőségellenőrzési terve, így a szükséges módosításokat a tervezés ehhez kapcsolódó fázisában kell elvégezni, ezért a rendelkező rész 6.2 pontjában foglaltakról döntöttem.
7. A rendelkező rész 7. pontjában előírt jelentési kötelezettséget a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 9.2.2.1100. és 9.2.2.1200. pontokban előírt követelmények ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében írtam elő.
8. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:
- 8.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály **tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás**ának indoklása:

*„I. Előzmények*

*Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. január 10. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.*

*A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. január 10. napján érkezett megkereséssel egy időben.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.*



*Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2021-09747-0008/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. január 10-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.*

## *II. A feltételek szakmai indokolása*

*A Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:*

*ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.*

*ad./2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszertési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.*

*ad./3. Az OTSZ 204. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a potenciális tüzek oltására alkalmas tűzoltó készülékek elhelyezése és üzemképes állapotban tartása.*

*ad./4. Az OTSZ 5. § (2) bekezdésében megfogalmazott életvédelmi célok teljesítése érdekében szükséges az egyeztetés. A kivitelezési munkálatok előre haladásával számos olyan potenciális veszélyforrás megjelenésével lehet számolni, amelyekre vonatkozó tűzvédelmi szabályok kidolgozása szükséges a hivatkozott életvédelmi célok teljesítése érdekében*

*ad./5. Az OTSZ 5. § (2) bekezdésében megfogalmazott életvédelmi célok teljesítése érdekében szükséges a munkaterület elhagyásának folyamatos biztosítása.*

*ad./6. A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. §-ában foglaltak szerint, figyelembe véve, hogy a munkaterületre vonatkozó építési tevékenység Paks II. Zrt. tűzvédelmi helyzetére kiható változással jár.*

## *III. Alkalmazott jogszabályok*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek*

*nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.*

*Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.*

*Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.*

*Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

- 8.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7031, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez talajszilárdítás építési engedélyezése ügyében vizsgálja a tervezett tevékenység kulturális örökségvédelem jogszabályi előírásainak való megfelelését.*

*A tervdokumentáció az Országos Atomenergia Hivatal Szakmai Portálán 202201.27-én vált elérhetővé, az örökségvédelmi hatóság számára.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. S-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.*

*A Kötv. 4. S (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.*

*A Kötv. 5. S (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.*

*A Kötv. 9. S -a alapján a régészeti lelőhelyeket — a fenntartható használat elvének figyelembevételével — csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.*

*A Kötv. 10. S -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.*

*A Kötv. 11. S -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.*

*A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19 S (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.*

*A Kötv. 19. S (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.*

*A szakmai nyilatkozat kiadása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. S-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.*

*A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:*

*1. A kérelmező által benyújtott, az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési tervdokumentáció.*

*A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*

*A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

*Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

*tervek szerint a talajszilárdítás megakadályozza a földrengés hatására kialakuló talajfolyósodást, illetve növeli a Paks II. Atomerőmű épületeinél és építményeinél az alapozás szilárdságát.*

*A talajszilárdítást az épületek nagy részénél a talajvízszint fölött található, 92,00 mBf szintről fogják elvégezni, a víztelenítés megkezdése előtt, de legalább 0,50 méterrel a tervezett alapozási szint fölött, annak biztosítása érdekében, hogy az oszlopok felső részébe kerülő keverék minősége megfelelő legyen, valamint síkfelületet lehessen kialakítani a felső rész visszavésésével.*

*Az 5. és 6. blokki nukleáris sziget épületeinek- köztük a reaktorépületnek- az alapozása az esetleges talajfolyósodással érintett szintek alatt történik, így ezen épületek altalaja nem hajlamos a talajfolyósodásra. A nukleáris sziget épületeinek esetében a talajszilárdítás szükséges mélysége a vizsgálatok alapján 1 m-rel az alapozási szint alatt kerül kialakításra, a talajszilárdítást tehát 73,35 és 62,35 rnBf között kell elvégezni.*

*A nukleáris szigetek építésénél, az első földkiemelési ütemnél 10,85 m mélyre (81 , 15 mBf), a második ütemnél 18,65 m mélyre (73,35 mBf) történik a földkiemelés a 92,00 mBf-i szintű lavírsíkról.*

*Az 5. és 6. blokkok nukleáris szigeteinek egymástól független munkagödreihez szükséges horgonyzott munkatér-határolás talajhorgonyainak befogott szakaszait részben a termett talajban részben pedig a talajszilárdításban kell kialakítani.*

*A belső munkagödrök összemetsző cölöpfalának építése a 92,00 mBf szinttől a 77,15 mBf szintig történik. A belső munkagödrök megtámasztó falának alsó része talajszilárdítással készül, a 81 , 15 rnBf felső szinttől a 70,15 mBf és 65, 15 mBf szintig.*

*A talajhorgonyok elkészítése révén biztosítva van a mély földkiemelések területén összemetsző cölöpfalként épített belső falak állékonysága, a munkagödör hosszú ideig (több mint 2 év) történő nyitva tartása miatt korrózióvédelemmel ellátott végleges talajhorgonyok kerülnek alkalmazásra az 5. és 6. blokkok nukleáris szigeteinek belső falainak esetében.*

*A nukleáris szigetek belső munkagödreinek munkatér-határolásának északi és keleti részei összemetsző cölöpfallal valósulnak meg a 92,00 mBf -i szintig. Ebben az esetben a falnak két funkciója van: a talajvíz munkagödörbe történő beáramlásának megakadályozása, valamint a környező talaj és talajvíz nyomásával szembeni megtámasztás. A nukleáris szigetek területén a 92,00mBf síkról részleges falakat alakítanak ki, amelyek lehetővé teszik, hogy a nukleáris szigetek munkagödreinek különböző területein egymástól függetlenül talajkiemelést és víztelenítést végezzenek.*

*A talajszilárdítási munkák megkezdése előtt, a terület előkészítési és kerítésépítési munkáknak be kell fejeződnie. A talajszilárdítási munkák előtt a talaj felső rétegét el kell távolítani. Az építési területen megmaradó közművek üzemen kívül vannak, a talajszilárdítási munkálatokat megelőzően fel kell mérni az elbontásuk*

szükségességét. A talajszilárdítási munkák megkezdése előtt a 92,00 mBf-i szintre történő földkiemelésnek meg kell történnie, mely a várható talajvíz szintje felett van, ezért víztelenítésre nem lesz szükség. Az 5. blokk területén a talajszilárdítási és részfal építési munkák befejeztével a víztelenítési munkák megkezdődhetnek, ugyanez vonatkozik majd a 6. blokk területére is. A tervek szerint a talajszilárdítási és részfal építési munkák párhuzamosan zajlanak majd.

A talajszilárdítási munkák a következő sorrendben kerülnek kivitelezésre:

Talajréteg felső kb 15 cm-ének eltávolítása, 97,00mBf szintig, Földkitermelés a 92,00 rnBf szintig (lavírsík), összemetsző talajbeton oszlopok készítése DSM technológiával a 92,00 rnBf szintű vagy magasabb lavírsíkról, Nukleális szigetek cölöpfalainak kivitelezése a 92,00 rnBf lavírsíkról. Falak kihorgonyzása talajhorgonyokkal a nukleáris szigeteken belüli talajkitermelés során, Talajbeton oszlopok felső 0,5 m-ének visszavésése, vízszintes tükör kialakítása.

A tervdokumentáció szerint beruházás a Kötv. 7. S 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot. Az örökségvédelmi jogszabályok értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként, a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új Atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új Atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján, a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékegy in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani

*fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31 . o.)*

*Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33 0.)*

*Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.*

*A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.*

*A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

*A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*

*A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

*A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

*A tervdokumentáció alapján a beruházás a Kötv- 7. S 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.*

*A Kötv. 231C. S (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.*

*A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projekterv javaslatait.*

*A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.*

*A Kötv. 22. S (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.*

*A Kötv. 22. S (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,*

*a) régészeti megfigyelést ír elő, ha aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét, ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,*

*A Kötv. 23/E. S (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.*

*A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. S 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.*

*A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri, továbbá zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.*

*A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.*

*A 'Paks Atomerőmű területén új Atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. S (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.*

*A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:*

*Kötv. 22. S (10) bekezdés rendelkezése szerint a megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.*

*(11) A (IO) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*

*Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.*

*A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/(3 S (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül. A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.*

*A Kötv. 23/(3. S (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik*

*a megelőző feltárás, valamint*

*a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. S (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.*

*A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:*

*a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum*

*a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy*

*a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.*

*Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. S (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.*

*A Korm.r. 3. S (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.*

*A Kötv 19 S (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.*

*A Kötv. 19. S (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható*



legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm .r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. S (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl — beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is — a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni. A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.ra 46. S (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. S -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Szakmai nyilatkozatomat a megkeresésben megadott határidőn belül adtam meg. A határidő számítása az Ákr. 37. S (2) bekezdése továbbá az Ákr. 50. S (1) bekezdésének rendelkezései alapján történt.

Szakmai nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. S (1) bekezdés b pontján, a Kötv. 7/A. S -11. S-ain és 62. S -68. S-ain, és a Korm.r. 88. S-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. S (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2 S (1 ) bekezdése állapítja meg.”

- 8.3. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2022. január 14-én OAH-2021-09747-0015/2022 iktatószámmal szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban:

Atv.) 2. melléklet 6.5 pontja alapján a paksi telephelyen megépíteni tervezett az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás építési engedélyezési eljárásában.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdések:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj, alatta a Kormányrendelet besorolása szerint 1453 kódszámú homok található. A tervezett tevékenység során 8.167 m<sup>3</sup> feltöltött anyag, 7.650 m<sup>3</sup> homok kerül kitermelésre. A kitermelt anyag a Kérelmező szerint építési területen kívül kerül végleges elhelyezésre.
- Ha az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, akkor a Kérelmező számára bányajáradék befizetési kötelezettség keletkezik.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112.§-a zárja ki.

*A Bányafelügyelet végzését a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdése, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3.§ (1) e) pontja állapítja meg. Illetékessége a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1.§ (1a) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul.”*

Az építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások

szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az OTÉK 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlásokkal együtt benyújtott kiegészítő dokumentumokkal együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet NBSZ 1.5.1. és 1.5.2. fejezetek).

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

#### Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

- 1.1. Az Ügyfél P2/20-87/2021 számú eredeti beadványa és mellékletei
- 1.2. Az Ügyfél által az eljárás keretében benyújtott kiegészítő dokumentumok
- 1.3. Az eljárás keretében lezajlott egyeztetések dokumentumai

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., az Étv., az OTÉK, a 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet és mellékletei, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint Paks Város Önkormányzat 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelet megjelölt rendelkezései képezik.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) c) alapján – 60 nap. Az OAH a P2-VE0204 számú, 2022. február 15-én kelt végzésével – az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján - az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárás 2021. december 23-án indult.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidő túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére tízezer forint megfizetéséről intézkedett.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2022. június 10.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
  2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága  
Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
  3. Tolna Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály
  4. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság  
Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és  
Engedélyezési Szolgálat  
Atomerőmű Engedélyezési Főosztály
  5. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
  6. Irattár