



**Határozat szám**  
**SVR-HA19085**

Iktatószám  
OAH-2024-00725-0002/2024

Ügyintéző: Jobbágy Benedek  
Ügyfél: SK On Hungary Kft.  
Ügyfél képviselője: Daehee Cho, ügyvezető

**Tárgy:** Az SK On Hungary Kft. kérelmére engedély egyedi azonosítóval rendelkező Innometry INNO-BX130D-SCSA típusú röntgenberendezések hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez

## HATÁROZAT

Az **SK On Hungary Kft.** (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére egyedi azonosítóval rendelkező ionizáló sugárzást létrehozó berendezések hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez engedélyt adok az alábbiak szerint:

- Gyártó: Innometry Co., Ltd.
- Típus: INNO-BX130D-SCSA
- Jelleg: durvaszerkezet-vizsgáló ipari röntgen  
(II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)
- Csőfeszültség: max. 130 kV
- Csőáram: max. 0,3 mA
- Gyári számok: BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-1, BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-2,  
BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-3, BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-4,  
BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-5, BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-6

a következő feltételekkel:

- I. Az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés:
  - tulajdonjoga megszerzését vagy tulajdonjoga megszerzésére irányuló szerződéskötést vagy megrendelést, valamint a tulajdonos névváltozását 8 napon belül, *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 11. melléklet szerinti berendezés adatlap megküldésével*
  - tulajdonjoga vagy használata bármilyen jogcímen történő átengedését - a tulajdoni vagy használati jogot szerző nevének és címének megjelölésével - 8 napon belül.
- II. A berendezések üzemeltetését kizárólag a Használati utasításban leírt biztonsági előírások szerint szabad megvalósítani.

III. A berendezések szerelését, karbantartását csak az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes és hatályos engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

Az OAH engedélye határozatlan ideig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.800 forint, melyet Ügyfél lerótt.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-1, a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-2, a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-3, a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-4, a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-5 és a BX130D-SCSA-SKOH-P-22-006-6 egyedi azonosítókkal rendelkező Innometry INNO-BX130D-SCSA típusú röntgenberendezések hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be 2024. január 18. napján az OAH-hoz. Az OAH-2024-00725-0001/2024 számon iktatott kérelem alapján 2024. január 18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ügyfél kérelmében jelezte, hogy a 2454 Ivánca, külterület hrsz. 099/48. alatti fióktelepén fognak a berendezések üzemelni, ezért a közigazgatási hatósági eljárás *az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 359/2020. (VII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő - a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés alapján - 15 nap.

Tájékoztatom, hogy a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében a hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során

meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közzétételének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az Svr. 55. § (1) bekezdés 14. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A kérelem és a mellékleteként megküldött Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által összeállított Sugárvédelmi összegzés, megfelelés igazolása dokumentum, mely a berendezés környezetében mérhető sugárzási tér jellemzését is tartalmazza.
- A berendezést bemutató dokumentum.
- Az OAH által 2020. május 27. napján OAH-2020-03475-0002/2020 iktatószámon és SVR-HA9197 határozatszámom kiadott forgalomba hozatali engedély.
- A Minőségellenőrzési utasítás dokumentum.
- A magyar nyelvű Használati utasítás.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 57. § (1) és (16) bekezdésében meghatározott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A rendelkező rész I. pontja szerinti bejelentési kötelezettséget az Svr. 60. § (14) bekezdése alapján írtam elő, mert ezen jogszabályi hely alapján a bejelentési kötelezettségek fenntartásával a sugárvédelmi hatósági felügyelet alól mentesített ionizáló sugárzást létrehozó berendezésekre alkalmazni kell az Svr. 60. § (1) bekezdés a) pont ac)-ad) alpontjában foglaltakat.

A rendelkező rész II. pontja szerinti feltételt annak figyelembe vételével írtam elő, hogy az Svr. 54. § (2) bekezdés a) pontba és (1) bekezdés b) pontba foglalt követelmény teljesülése csak abban az esetben biztosítható, ha a berendezés üzemeltetését rendeltetésszerűen, a Használati utasításban leírt biztonsági előírások szerint végzik, anélkül, hogy a biztonsági elemek funkciójának működését akadályoznák.

A rendelkező rész III. pontja szerinti feltételt azért írtam elő, mert az Svr. 2. § (4) bekezdése szerint a mentesítés nem terjed ki a berendezés megbontásával járó üzembehelyezési, szerelési, karbantartási munkálataira, tekintve hogy ekkor az Svr. 54. § (2) bekezdés a) pontba és (1) bekezdés b) pontba foglalt követelmény teljesülése nem biztosítható. Ezeket a tevékenységeket csak az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

Az engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az Svr. 2. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és az Atv., valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

Az eljárás az *Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklet 14-es sora állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 35. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2024. január 26.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:** 1. SK On Hungary Kft.  
2. Irattár