





Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4800  
Telefax: (1) 436-4843  
E-mail: haea@haea.gov.hu

<b>Ügyiratszám:</b>	Ügyszám	<b>Határozatszám</b>	Iktatószám
Ügyintéző:	OAH-2019-03216/2019	<b>SVR-HA7116</b>	OAH-2019-03216-0002/2019
	Jobbágy Benedek		

Ügyfél: SK Battery Hungary Kft.  
Ügyfél képviselője: Koh Hongjae ügyvezető igazgató

**Tárgy:** Az SK Battery Hungary Kft. kérelmére engedély az Innometry Co. Ltd. INNO-BX130D-BPAOX típusú, BX130D-BPAOX-SKI-B-18-011-1 és BX130D-BPAOX-SKI-B-18-011-2 egyedi azonosítóval rendelkező durvaszerkezet-vizsgáló röntgenberendezések hatósági felügyelet és ellenőrzés alóli mentesítésére

## HATÁROZAT

Az **SK Battery Hungary Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 8-10.), (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az Innometry Co. Ltd. által gyártott INNO-BX130D-BPAOX típusú, BX130D-BPAOX-SKI-B-18-011-1 és BX130D-BPAOX-SKI-B-18-011-2 egyedi azonosítóval rendelkező durvaszerkezet-vizsgáló röntgenberendezéseket bejelentési kötelezettség fenntartásával mentesítem a hatósági engedélyezés és ellenőrzés alól a következő feltételekkel:

- I. A tulajdonos illetve birtokos bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezés:
  1. tulajdonjoga megszerzését, legalább 8 nappal a tulajdonjog tervezett megszerzését megelőzően,
  2. használata bármilyen jogcímen történő átengedését, legalább 8 nappal a használat tervezett átengedését megelőzően,
  3. üzemeltetését, legalább 10 nappal az üzemeltetés tervezett megkezdését megelőzően.
- II. A készülékek üzemeltetését kizárólag az üzemeltetési útmutatóban leírt biztonsági előírások szerint szabad megvalósítani.
- III. A berendezések szerelését, karbantartását csak az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye visszavonásig érvényes.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítése engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.800 forint, melyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2019. július 23-án érkezett, OAH-2019-03216-0001/2019. számon iktatott kérelmet nyújtott be egyedi azonosítóval rendelkező ionizáló sugárzást létrehozó berendezések hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítése iránt az OAH-hoz. A kérelem alapján 2019. július 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő - *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdés alapján - 42 nap.

Az egyedi azonosítóval rendelkező ionizáló sugárzást létrehozó berendezésnek hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 53. § (1) bekezdés 14. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A kérelem és a mellékleteként beküldött, a berendezések környezetében mérhető sugárzási viszonyokat igazoló mérési jegyzőkönyv, fotók a berendezésekről.
- A magyar nyelvű üzemeltetési útmutató.
- A berendezések üzemeltetése során alkalmazandó minőségellenőrzési utasítás.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek a Korm. rendelet 52. § (2), valamint 54. § (1) és (16) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek és megállapítottam, hogy az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A rendelkező rész I. pontjában szereplő bejelentési kötelezettséget a Korm. rendelet 57. § (1) bekezdés c) pontja és az 57. § (9) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész II. pontjában szereplő feltételt annak figyelembe vételével írtam elő, hogy a Korm. rendelet 52. § (2) bekezdés a) pontban és (1) bekezdés b) pontban foglalt követelmény teljesülése csak abban az esetben biztosítható, ha a készülék üzemeltetését rendeltetésszerűen, az üzemeltetési útmutatóban leírt biztonsági előírások szerint végzik, anélkül, hogy a biztonsági elemek funkciójának működését akadályoznák.

A rendelkező rész III. pontját azért írtam elő, mert a Korm. rendelet 3. §-a szerint a mentesítés nem terjed ki a berendezés megbontásával járó üzembehelyezési, szerelési, karbantartási munkálataira, tekintve hogy ekkor a Korm. rendelet 52. § (2) bekezdés a) pontban és 52. § (1) bekezdés b) pontban foglalt követelmény teljesülése nem biztosítható. Ezeket a tevékenységeket csak az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

Az engedély időbeli hatályát a Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és az *atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint a Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az eljárás az *Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFMr) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFMr 1. melléklete állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2019. augusztus 8.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,  
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs  
főigazgató-helyettes

**Erről értesül:** 1./ SK Battery Hungary Kft.  
(1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 8-10.),  
2./ Irattár