

Az Országos Atomenergia Hivatal SVR-VE16771 számú végzése

Végzés száma
SVR-VE16771

Iktatószám
- OAH-2023-00187-0003/2023

Ügyintéző: Jobbágy Benedek

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt.
Ügyfél ügyintézője: Brezovszky Gábor

Tárgy: Eljárást megszüntető végzés a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt. kérelmére indult röntgenberendezés forgalomba hozatali engedélyezése eljárásban

V É G Z É S

A **Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt.** (székhely: 2131 Göd, Schenek István utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelem alapján indított OAH-2023-00187/2023 ügyszámú közigazgatási eljárást

megszüntetem.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen végzés a közléssel végleges és végrehajtható. A végzés ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen végzés halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási végzés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatali engedélyezésének eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.800 Ft, melyet Ügyfél megfizetett. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Ügyfél Raypia Vegaray típusú ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatali engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be 2023. január 3. napján az OAH-hoz. Az OAH-2023-00187-0001/2023 számon iktatott kérelem alapján 2023. január 3. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A közigazgatási hatósági eljárás a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló*

beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Nkb.) 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom, hogy az Nkb. 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

Az OAH 2023. január 17. napján OAH-2023-00187-0002/2023 iktatószámom és SVR-VE16213 végzésszámon 30 napos határidővel hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Az OAH a hiánypótlásra felhívó végzésben tájékoztatta Ügyfelet, hogy amennyiben a felhívásra a megadott határidőn belül nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, akkor a hatóság az eljárást megszünteti.

A hiánypótlás teljesítésének 30 napos határideje 2023. február 16. napján járt le. Ügyfél a hiánypótlásra felhívásnak nem tett eleget mai napig.

Megállapítom, hogy Ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívás teljesítésének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását, ezért az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az eljárást megszüntettem.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr 1. melléklete állapítja meg.

Hatáskörömet *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. március 23.

Az Országos Atomenergia Hivatal elnöke,
Kádár Andrea Beatrix nevében

Juhász László
elnökhelyettes

Erről értesül: 1./ Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt.
2./ Irattár