
Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
Ügyiratszám: OAH-2020-03475/2020	SVR-HA9197	OAH-2020-03475-0002/2020
Ügyintéző: Jobbágy Benedek		

Tárgy: Az SK Battery Manufacturing Kft. kérelmére engedély az Innometry Inno-BX130D-SCSA röntgenberendezés forgalomba hozatalához

HATÁROZAT

Az **SK Battery Manufacturing Kft.** (székhely: 2900 Komárom, Klapka György út 39.), (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére röntgenberendezés forgalomba hozatalára engedélyt adok az alábbiak szerint:

- Gyártó: Innometry Co., Ltd.
- Típus: Inno-BX130D-SCSA
- Jellemző: durvaszerkezet-vizsgáló ipari röntgenberendezés
(II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)
- Csőfeszültség: max. 130 kV
- Csőáram: max. 0,3 mA

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye visszavonásig érvényes.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 32.000 forint, melyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2020. május 12-én érkezett, OAH-2020-03475-0001/2020. számon iktatott kérelmet nyújtott be ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalának engedélyezése iránt az OAH-hoz. A kérelem alapján 2020. május 13. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő - *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (1) bekezdés alapján - 42 nap.

Tájékoztatom, hogy *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdés értelmében a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalának (típusengedély) engedélyezéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 53. § (1) bekezdés 3. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő segítségével összeállított, a berendezés műszaki adatait is tartalmazó kérelem.
- A berendezés CE megfelelőségi nyilatkozata, szabványoknak való megfelelési igazolása.
- A berendezés környezetében mérhető sugárzási tér jellemzéséről Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített mérési jegyzőkönyv és az üzemeltetőket várhatóan érő dózisek becslése.
- Magyar nyelvű használati utasítás.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A benyújtott engedélykérelem és mellékletei vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek a Korm. rendelet 54. § (1) és (5) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek és megállapítottam, hogy az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint a Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet (a

továbbiakban. NFMr) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFMr 1. melléklete állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalástartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. május 27.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1./ SK Battery Manufacturing Kft. (2900 Komárom, Klapka György út 39.)

2./ Irattár