



Határozat szám  
SVR-HA19419

Iktatószám  
OAH-2024-01608-0007/2024

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt.  
Ügyfél képviselője: Yi Hyun Chang

Tárgy: A SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt. kérelmére engedély radioaktív anyag alkalmazáshoz

## HATÁROZAT

- I. A **SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt.** (székhely: 2132 Göd, Schenek István utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok radioaktív anyagot tartalmazó berendezések üzemeltetéséhez és radioaktív anyag tárolásához az alábbi feltételekkel:

I/1. Üzemeltethető berendezések:

Helyszín	Db	Gyártó Típus	Izotóp Maximális, behelyezhető aktivitás	Jelleg Sugárvédelmi kategória
2132 Göd, Schenek István utca 1.	10	Honeywell International Inc. 4084-03	Kr-85 14,8 GBq	Izotópos vastagmérő III. sugárvédelmi kategória
	12	Honeywell International Inc. 5080	Kr-85 18,7 GBq	
	12	Honeywell International Inc. 5080	Kr-85 18,7 GBq	

I/2. Tárolható sugárforrások:

Helyszín	Izotóp	Darab	Aktivitás	Munkahelyen kezelt/ tárolt legnagyobb mennyiség
2132 Göd, Schenek István utca 1. Utility épület	Kr-85	10	14,8 GBq	4. sugárforrás kategória
		24	18,7 GBq	

I/3. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2024. január 31. napján kelt „*SamsungKr85-SL-2024*” azonosítóval ellátott, „1. kiadás / 1. változat” jelzésű Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és a 2024. január 31. napján kelt „*SamsungKr85-MSSZ-2024*” azonosítóval ellátott, „1. kiadás / 1. változat” jelzésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.

I/4. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tárolási tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

I/5. Jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele OAH ellenőrzése.

Az engedély **2032. március 7.** napjáig hatályos.

II. Jelen határozattal egyidejűleg az SVR-HA17507 számú, OAH-2023-03790-0010/2023 iktatószámú határozat szerinti engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazás engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, melyet Ügyfél megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. február 2. napján érkeztetett, OAH-2024-01608-0001/2024 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyag alkalmazás engedélyezése, az SVR-HA17507 számú, OAH-2023-03790-0010/2023 iktatószámú határozat szerinti engedély módosítása iránt.

A kérelem alapján 2024. február 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A radioaktív anyag alkalmazáshoz az *ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a Métv. 196. § (1) bekezdése értelmében a hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

Az OAH az engedélykérelemben szereplő berendezés típusok és az előző, SVR-HA17507 számú határozat szerinti engedélyben szereplő berendezés típusok eltérése miatt helyszíni szemlét rendelt el, amiről a 2024. március 1. napján kelt, SVR-VE19377 számú, OAH-2024-1608-0004/2024 iktatószámú tényállás tisztázó végzésben tájékoztatta Ügyfelet.

A helyszíni szemle lefolytatására 2024. március 4. napján került sor. A szemlén tapasztaltak az OAH-2024-1608-0005/2024 iktatószámú Jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített, 2024. január 31. napján kelt, „*SamsungKr85-SL-2024*” azonosítóval ellátott, „1. kiadás / 1. változat” jelzésű SL.
2. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített, 2024. január 31. napján kelt, „*SamsungKr85-MSSZ-2024*” azonosítóval ellátott, „1. kiadás / 1. változat” jelzésű MSSZ.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az SVR-HA17507 számú határozat szerinti engedély az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában előírtak tekintetében.
5. A 2024. március 4. napján kelt, OAH-2024-1608-0005/2024 iktatószámú Jegyzőkönyv.
6. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az Svr. 57. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat, az Svr. 57. § (2) bekezdés *a)* pontjában előírt 7. melléklet szerinti SL-t, a *b)* pontjában előírt 8. melléklet szerinti MSSZ-t, a (22) bekezdésben előírt 7. melléklet 1. táblázatába foglalt

adatlapot, továbbá eleget kell tennie az Svr. 7. és 8. mellékletében meghatározott követelményeknek, melyek az SL és MSSZ tartalmi elemeit írják elő.

Az engedélykérelem és az ahhoz melléklet dokumentumok értékelése alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelel az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben, valamint a 7. és 8. mellékletében meghatározott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I/1.- I/2. pontjai szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I/3. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

Az Ügyfél tárolási tevékenységre korábban nem rendelkezett engedéllyel, ezért írtam elő a rendelkező rész I/4. és I/5. pontjai szerinti feltételeket.

A rendelkező rész I/4. pontja szerinti feltételt az Svr. 60. § (1) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontja alapján írtam elő, amely szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz a tárolási tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

A rendelkező rész I/5. pontja a szerinti feltételt az Svr. 64. § (1) bekezdés alapján írtam elő, amely kimondja, hogy az engedély kiadását követően a tárolási tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá az SL-ben foglaltak megvalósítását.

Az SVR-HA17507 számú határozat szerinti engedély 2031. július 12. napjáig hatályos, de Ügyfél tárolási tevékenységgel kívánta kiegészíteni a radioaktív anyag alkalmazást, továbbá eltérést talált az előző engedélyben szereplő berendezések típusai és a ténylegesen a birtokában lévő berendezések típusai között, így új engedély kiadása vált szükségessé.

A II. pontban írt SVR-HA17507 számú határozat szerinti engedély hatályának megszűnését az Svr. 55. § (7) bekezdés *b*) pontja alapján állapítottam meg, amely kimondja, hogy radioaktív anyag alkalmazásra kiadott új engedéllyel a korábban kiadott engedély hatályát veszti.

Az engedélyezett radioaktív sugárforrások együttesen a 4. sugárforrás kategóriába tartoznak.

Az Svr. 25. § (1) bekezdés *d*) pont *da*) alpontja szerint a 4. sugárforrás kategóriába tartozó sugárforrások alkalmazása a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenységek esetén az engedély legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Díjr. 1. mellékletében lévő táblázat 1-es sora állapítja meg.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének *a*) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a*) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés *b*) pontja és (3) bekezdés *d*) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a*) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés *b*) pontjára és (3) bekezdés *d*) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése *a*) pontjának *aa*) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés *h*) pont rendelkezik.

Budapest, 2024. március 11.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:** 1. Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt.  
2. Irattár