



---

Ügyiratszám	Ügyszám	<b>Határozat szám</b>	Iktatószám
:	OAH-2022-02901/2022	<b>P2-HA0345</b>	- OAH-2022-02901-0029/2022
Ügyintéző:	Kadosa Balázs		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Hága Tamás		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) építésére		

## H A T Á R O Z A T

1./A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) építésére, az alábbi feltételek mellett:

1.1./ Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

1.2./ Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

- 1.3./ A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4./ A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 számú (OAH-2016-01001-0072/2017) határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.5./ A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2025. május 19. napjáig adom meg.

2./Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

- 2.1./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/3478-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban:*

*OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság*

*(7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.)*

*kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Építési Szerelési Bázis (CEB) UYR 3.3. számú szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi*

*szakhatóságként az alábbi*

***feltételekkel járulok hozzá:***

*1. A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított tűzszakaszok méretei*

*igazodjanak a tervezett tárolt anyagok, termékek tűzveszélyességi osztályához.*

*2. A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított mértékadó tűzszakaszokhoz*

*megfelelő oltóvíz mennyiséget biztosítani kell. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell a szükséges oltóvíz meglétét.*

3. A szabadtéri tárolóterület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét – a tervezett tárolt anyagok figyelembevételével – a használatbavétel során igazolni kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a tároló terület használatbavételi eljárásának időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/3618-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3)” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

#### **előírásokkal járulok hozzá:**

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3./ A Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő

örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/603-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

**„Tárgy:** a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett CEB UYR 3.3 számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

**Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219

### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett CEB UYR 3.3 számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :**

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.4./ A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/6516-2/2022 iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett **UYR 3.3** számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedély kiadásához

### **Szakhatósági állásfoglalás**

**Paks II. Atomerőmű Zrt.** (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére **a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett** a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények **UYR 3.3 számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedély kiadásához**

#### **közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:**

- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.5./ Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő közlekedési szakhatóság VHF/44304/2022-ITM iktatószámú állásfoglalása:

„Az **Országos Atomenergia Hivatal** (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban, **eljáró hatóság**) 2022. április 11-én kelt OAH-2022-02901-0009/2022. számú, a **Paks II. Atomerőmű Zrt.** (7030 Paks, Gagarin utca 1.3. 3m. 302/B.) kérelmére indult Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) építési engedélyezési eljárásában, **az Innovációs és Technológiai Minisztérium KÖHÜFHÁT Vasúti Hatósági Főosztályhoz** (1011 Budapest, Fő utca 44-50.; a továbbiakban: **vasúti közlekedési hatóság**) megküldött szakhatósági megkeresésére az alábbi döntést hoztam:

#### **Tárgyi ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom.**

- Az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén a kivitelezés megkezdéséig el kell végezni a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát;
- A hatásterületen elhelyezkedő vasúti pályák üzemeltetőitől be kell szerezni a tervezett építés, majd használatbavétel és üzemeltetés hatásainak forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelőségét igazoló nyilatkozatát.

A vasút-üzemeltetők üzemeltetői hozzájárulásában foglalt feltételeit a kivitelezés, használatbavétel és üzemeltetés során figyelembe kell venni.

*Végzésemben foglaltak ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

## **I N D O K O L Á S**

Az Ügyfél a P2/249-6/2022 (OAH-2022-02901-0001/2022) iktatószámú, az OAH-nál 2022. április 6. napján érkezett kérelmében engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelőkomplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) építésére. A kérelem alapján 2022. április 7-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) az Építési és Szerelési Bázis Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) részét képezi.

A tervezett terület:

- Téglalap alakú, nyílt terület
- Befoglaló méretei: 25,00 x 60,00 m
- Beépített bruttó területe: 1500,0 m<sup>2</sup>
- A rendezett terepszint: -0,150 = 97,00mBf
- Tervezett terület felső éle: - 0,150=97,00mBf

A terület rendeltetése az olyan túlméretes berendezések, szerkezeti elemek, alkatrészek, termékek és anyagok tárolása, amelyek a tárolási előírásoknak megfelelően szabadtéri területen is tárolhatók.

A terület 200 mm vastag monolit vasbetonból készül C30/37-XF3-16-F3 minőségű betonból. A lemez felső síkja lejtéssel van kialakítva a csapadékvíz elvezetéséhez.

A vasbeton lemez alá 1 réteg dombornyomott drénlemez, 300 mm vastag homok-kavics keverék (tömörégi fok minimum 95 %) valamint 1réteg geotextília kerül elhelyezésre.

A területet 1,5 m magas drótháló kerítéssel kerítik le. Az oszlopok 60x60x5 mm négyzetes zárt szelvényből, a kapuoszlopok 120x120x5 mm négyzetes zártszelvényből készülnek. Az oszlopok az alaplemezhez kerülnek rögzítésre. A kerítés műanyag bevonatos huzal fonat.

A terület csapadékvíz elvezetése két vízgyűjtő aknára való 2,0% és 2,4% lejtéssel kerül kialakításra, melyeken keresztül, földalatti elvezetéssel az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz elvezető csatornahálózatába kerül elvezetésre.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1./A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

1.1./ A rendelkező rész 1.1./ pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az OAH sajátos e-építési naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2./ A rendelkező rész 1.2./ pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

1.3./ A rendelkező rész 1.3./ pontjában megfogalmazott feltételt az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatoknak a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján történő felügyelhetősége érdekében írtam elő.



1.4./ A rendelkező rész 1.4./ pontjában megfogalmazott feltételt az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján határoztam meg annak érdekében, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

1.5./ A rendelkező rész 1.5./ pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

2./Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. Az Ákr. 55. §-a alapján megkeresett szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

2.1./ Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat - rendelkező rész 2.1./ pontja szerinti - tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

### **„I. Előzmények**

*Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. április 12. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.*

*A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. április 12. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-02901-0005/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. április 12-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.*

### **II. A feltételek szakmai indokolása**

*A Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Építési Szerelési Bázis (CEB) UYR 3.3. számú szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:*

*ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 21. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, a területen az ott tárolt anyagok, termékek, csomagolások és tárolóeszközök alapján kell a tűzszakaszok méretét meghatározni.*

ad./2. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

ad./3. Az OTSZ 141-143. §-aiban foglaltak alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

### **III. Alkalmazott jogszabályok**

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.

törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemeltjelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az

Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2./ Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat - rendelkező rész 2.2./ pontja szerinti – vízügyi és vízvédelmi állásfoglalásának indoklása:

### **„I. Előzmények**

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. április 20-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. április 20. napján érkezett megkereséssel egy

időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-02901-0006/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. április 20-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

## **II. Az előírások szakmai indokolása**

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek

működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

## **III. Megállapítások**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési

tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) a Paks II. Atomerőmű CEB bázisának részét képezi. A Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) (továbbiakban: tárgyi terület) a CEB bázison a Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) részét képezi.

A tárgyi épület által érintett terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkedik el. A terület

5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A tárgyi terület rendeltetése az olyan túlméretes berendezések, szerkezeti elemek, alkatrészek, termékek és anyagok tárolása, amelyek a tárolási előírásoknak megfelelően szabadtéri területen is tárolhatók.

A tárgyi terület térszíni építménnyel nem rendelkezik. A terület befoglaló méretei: 25×60 m. A terület dilatációs hézagokkal 25×30 m méretű részekre van felosztva. A terület monolit vasbetonból készül 200 mm vastagságban, vasalással. Terület felső síkjának magassági szintje: 97.000 mBf. A vasbeton lemez alá, a következő rétegek kerülnek elhelyezésre: 1 réteg dombornyomott drénlemez, vagy műszakilag egyenértékű 300 mm vastag

homok-kavics keverék, tömörségi fok minimum 95 % geotextília, vagy műszakilag egyenértékű tömörített talaj.

A terület csapadékvíz elvezetése két vízgyűjtő aknára való lejtéssel kerül kialakításra. A víznyelők öntöttvas rácsokkal kerülnek lefedésre. A lejtés 2,0% és 2,4%. A csapadékvíz a CEB csapadék-vízelvezető csatornahálózatba kerül elvezetésre.

A tárgyi terület csapadékvíz-elvezetése csatlakozik a CEB tervezett külső csapadékvíz-elvezető hálózatába. A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad. A tárgyi területet közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezetést gerinccsatorna: CS-6-2-1.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf).

A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvizes csatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvizes csatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik. A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz a vizsgálat időszakában a Duna nyári alacsony vízállása mellett 7,5 m mélyen áll a terepszint alatt. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 96,20 mBf magasságot, amely a

tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A hidrogeológiai feltételek nehezítő tényezője a belvíz jelenléte az eredeti kötött feltalajon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, amint az a vizsgálat időszakában is megállapításra került, mivel az kapcsolatban van a csapadékösszeggel és annak intenzitásával. Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talaj – nem terjed ki a terület egészére. Ugyanakkor figyelembe kell venni a mesterséges belvíz képződésének lehetőségét egyes részeken egészen az alap elöntéséig a vízvezetékekből származó szivárgások esetén. A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

#### **IV. Alkalmazott jogszabályok**

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartottam.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá

*kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

2.3./ Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 2.3./ pontja szerinti - kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett CEB UYR 3.3 számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.*

*A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.*

*A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.*

*A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.*

*A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.*

*A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.*

*A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.*

*A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.*

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott, az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) az építési-szerelési bázis részét képezik. A Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítményekhez a következő épületek tartoznak:

- Gyártóüzem személyzeti helyiségekkel (3.1);
- Anyagraktár (3.2);
- **Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3);**
- Parkoló terület teherautók és speciális gépek részére (3.4)

A Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3): egy szabadtéri, térszíni, téglalap alakú építmény. A terület befoglaló mérteti: 25,0x60,0 m, beépítési terület: 1500,0 m<sup>2</sup>. A tervezett rétegrend:

200 mm	Beton, betonacél vasalással
1 réteg	Dombornyomott drénlemez
300 mm	Homokos kavics feltöltés,
1 réteg	Geotextília
	Tömörített talaj

A terület rendeltetése az olyan túlméretes berendezések, szerkezeti elemek, alkatrészek, termékek és anyagok tárolása, amelyek az előírásoknak megfelelően szabadtéri területen is tárolhatók.

A területen történő tárolás átlagos ideje: 2 hónap; a tárolási alapterület: 1500 m<sup>2</sup>, tárolási mód: padlón való tárolás. A technológiai feltételeknek megfelelően szabadtéri tárolásra alkalmas termékek EUR raklapokon illetve külön csomagokban érkeznek be a területre.



A tehergépjárművek behajtanak a területre a daruk üzemelési zónájába. A területen a rakodási munkák elvégzéséhez 30 tonna teherbírású mozgódarukat alkalmaznak. Túlsúlyos berendezések rakodási munkálatai során a daruk párban tudnak dolgozni speciális távtartó alkalmazásával.

A terület csapadékvíz elvezetése két vízgyűjtő aknára való lejtéssel kerül kialakításra. A víznyelők öntöttvas rácsokkal kerülnek lefedésre, a lejtés 2,0% és 2,4%, a tervrajzoknak megfelelően.

A csapadékvíz az Építési és Szerelési Bázis csapadék-vízvezető csatornahálózatba kerül elvezetésre.

Távhő, ivóvíz- és szennyvízbekötés nem épül. A területen épületvillamosági hálózat nem épül.

**2.** A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

**3.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció alapján **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

**a) régészeti megfigyelést ír elő, ha**

**aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,**

**ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,**

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

**ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy**

**ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,**

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott

kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok előírt rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

- a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum
- b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
- c) a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.**

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2.4./ Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály, - rendelkező rész 2.4./ pontja szerinti – közegészségügyi állásfoglalásának indoklása:

„**Az Országos Atomenergia Hivatal** (1539 Budapest, 114 Pf. 676) 2022. április 11-én Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1.3. em. 302/B.) részére **a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények UYR 3.3 számú Szabadtéri gyártási és raktározási terület építési engedély** ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát.

A megküldött dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építménybe ivóvíz ellátást nem terveznek, annak funkcionális jellege miatt. Viszont az építkezés során a területen lévő ivóvíz vezetékek védelméről gondoskodni szükséges oly módon, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében - ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár - az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet 6. § b) és c) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki,

s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.

2.5./ Az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium, Vasúti Hatósági Főosztály - rendelkező rész 2.5./ pontja szerinti – szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az **eljáró hatóság** a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fő gépészeti és fő villamos szerelő komplexum, szállítási létesítmények (UYR) Szabadtéri gyártási és raktározási terület (3.3) építési engedélyezési eljárásában kiadott P2-VE0302 végzésében OAH-2022-02901-0009/2022 iktatószámom szakhatóságként kereste meg a **vasúti közlekedési hatóságot**.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenység a vasúti pálya hatásterületén valósul meg, de nem mellékeltek

- azt a vizsgálati dokumentációt, amely az érintett vasúti pályák hatásterületén tervezett építési tevékenység esetén bemutatja és értékeli a vasúti közlekedésből származó terhelések hatásainak vizsgálatát, valamint
- a vasút üzemeltetőjének, a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, miszerint a kivitelezés megkezdéséig a hiányzó elemzést, és nyilatkozatot be kell szerezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló **1996. évi CXVI. törvény** 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (2) bekezdésére.

Az önálló jogorvoslatot az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az **Ákr.** 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

**382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.**

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/249-6/2022 (OAH-2022-02901-0001/2022) számú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Aláírólapok, iratjegyzék
- Nyilatkozatok
- Műszaki leírások
- Térképmásolat és tulajdoni lapok
- Statisztikai adatlap
- Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
- Építési Hulladék Tervlap
- Közműnyilatkozatok
- Tervezési program
- Dokumentáció szakhatóságok számára
- Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
- Tervdokumentáció (építészeti, tűzvédelem, közműhálózatok, közlekedés, geotechnika, geodéziai terv, területrendezés)
- Kivitelezési minőségbiztosítási terv
- Tervezési minőségbiztosítási program
- Műszaki jelentés
- Biztonsági elemzés kivonata
- Általános tűzvédelmi leírás
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- NSZ 17 Független Szakértői Vélemény a technogén veszélyforrásokról
- NSZ17 Független Szakértői Vélemény észrevételeinek javítása az építési engedélyezési dokumentációban

1.2. Adatszolgáltatás Kulturális Örökségvédelemtől

1.3. Fizikai Védelmi Nyilatkozat

1.4. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

1.5. Eljárási díjak befizetésének bizonylatai

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza az NBSZ 4.8.3.0700. pontja alapján, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy „*a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre*”.

A szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a rendelet 6. § (3), (4) és (5) bekezdése szerinti ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenység végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai



követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésekre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

Az engedélykérelem és mellékletei a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján végzett mérlegelésem szerint megfelelnek az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírtaknak.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint a Korm. rend. 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és e) pontjai, és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira,

valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárás illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2022. május 11.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
  2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
  3. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
  4. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály
  5. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
  6. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
  7. Irattár