

	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
Ügyiratszám	OAH-2023-03812/2023	P2-HA0427	OAH-2023-03812- 0020/2023
Ügyintéző:	Andrássy Máriusz, Kadosa Balázs		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Tárgy:	A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés építési engedélye a 6. blokk területén		

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), számára

építési engedélyt ad

a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenységeire a 6. blokk területén az alábbi kötelezések mellett:

- 1.1. Az építési területen történő, az engedélyezett tevékenységhez kapcsolódó bármely munkavégzés megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rend.) szerinti sajátos építmények OAH e-naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-napló vezetése mellett lehet végezni. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell felelős műszaki vezető közreműködését.

- 1.2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzetkezelési és Intézkedési Tervének (a továbbiakban: ÁVIT) VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3. A kiviteli terveket, organizációs tervet, ütemtervet és a minőségi és mintavételi tervet az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.4. Az Ügyfél vizsgálja meg a jelen engedély alapján készített kiviteli terveket és nyilatkozzon arról, hogy a szomszédos nukleáris létesítmények biztonságára gyakorolt hatások elemzésében a feltételezések továbbra is helytállóak-e. A nyilatkozatot a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal töltsse fel az e-naplóba. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani az OAH részére a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt 10 munkanappal.
- 1.5. A részletes organizációs ütemtervet Ügyfél töltsse fel az e-naplóba az építési területen történő munkavégzés megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.6. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Az építési engedélyt határozott időre, 2025. május 26. napjáig adom meg.
3. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást nem kell lefolytatni.
4. A visszatöltésre szánt földműanyagokat akkreditált laboratóriumi minősítés után lehet felhasználni a nukleáris létesítmény építési munkái során.
5. Az Ügyfél készítse el a Paksi Atomerőmű 6. blokkjának területelőkészítési tevékenységeihez kapcsolódó monitoring programját és tervét, és azt töltsse fel az e-naplóba a jelen engedély tárgya szerinti tényleges kivitelezési tevékenységek megkezdése előtt legalább 20 munkanappal. A monitoring programnak tartalmaznia kell a vízzáró és megtámasztó funkciót ellátó munkatérhatárolás geotechnikai és hidraulikai hatáskörzetébe eső létesítmények (épületek, közművek) valós idejű monitoringjának kiépítését, a védendő épületek listáját, valamint az ezen épületekre vonatkozó elfogadási kritérium értékeket. A méréseknek ki kell térni a környező épületek mozgásán túl a talajvízszint változásának és a terep mozgásának mérésére. A monitoring rendszert a talajvíz szintje feletti munkagödör kiemelésének megkezdését megelőzően legalább 15 nappal üzembe kell helyezni, és a méréseket meg kell kezdeni.
6. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
 - 6.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési

Szolgálat 35000/3813-1/2023.ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kiterjesztése a 6. blokk területére” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- 1. A munkaterület megközelítését, valamint az azon belüli közlekedést a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.*
- 2. A munkaterületen lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.*
- 3. A munkagépek, továbbá a munkaterületen ideiglenesen elhelyezett villamos fogyasztók működése során lehetséges tüzek oltásához alkalmas tűzoltó készülékeket szükséges elhelyezni és üzemben tartani, azok környezetében.*
- 4. Paks II. Zrt. tűzvédelmi szabályzatát ki kell egészíteni a munkaterületre vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokkal.*

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

- 6.2. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/3822-2/2023.ált. iktatószámú vízügyi szakhatósági állásfoglalása:*

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kiterjesztése a 6. blokk területére” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

- 1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre*

korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

6.3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/630-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kiterjesztése a 6. blokk területére építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel:

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*

4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”*

6.4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/7581-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a 6. blokk területére vonatkozó, talajvíz szintje feletti talajkiemelés építési engedély kiadásához

hozzájárul az alábbi feltételekkel:

1. *Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.*
2. *A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
3. *A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
4. *Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.*
5. *A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.*
6. *A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:*

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
 - az ásványi nyersanyag Kormányrendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.
7. A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a tárgyévet követő év február 28-ig kell megküldeni a Bányafelügyeletnek.
 8. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfeleltetése érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
 9. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/346-3/2023. (OAH-2023-03812-0001/2023) iktatószámú, az OAH-nál 2023. április 18. napján érkeztetett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a 6. blokk területére vonatkozó talajvíz szintje feletti talajkiemelés építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2023. április 18-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében jelen eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján – negyvenkét nap. Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A tervezett munkagödör helyszínrajzi mérete 1100x700 m. A kivitelezési tevékenységgel érintett területet a Duna, a hűtővízcsatorna és a Paksi Atomerőmű területe határolja.

A tervezett munkagödör jellemző sarokponti koordinátái:

Sarokpont sorszáma	EOV szerinti X koordináta	EOV szerinti Y koordináta
4.	137020,718	634941,529
15.	137819,366	634948,498
22.	137971,458	635164,333
28.	137842,923	635332,295
30.	137697,626	635361,799
39.	137303,092	635361,813
41.	137133,024	635332,321
43.	137042,026	635279,722
44.	137042,018	635073,947

A területre jellemző terepszint 97,15 mBf, ami a $\pm 0,00$ m relatív magasságnak felel meg. A munkagödör lavírsíkjai a 92,0 mBf, 92,55 mBf, 93,7 mBf és 97,0 mBf szintekre tervezettek. A kiemelni tervezett talaj térfogata hozzávetőlegesen 1 463 242 m³.

A geotechnikai kategória elemzése a talajvízszint feletti talajkiemelés fő paraméterei szerint, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Geotechnikai Tagozata által készített ajánlások alapján készült, és a tervezett munkát 3. kategóriába sorolták.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés esetén a rézsűk 6 hónapnál rövidebb élettartamra készülnek, ezért rézsűvédelmet nem terveznek. Erózió esetén a rézsűket a munkaterületen rendelkezésre álló munkagépekkel javítják. A munkagödörön (víz záró falon) kívüli rézsűk esetében a Duna felőli oldalon felületi szivárgót helyeznek el, amely meggátolja, hogy 92,0 mBf feletti dunai vízállás esetén buzgárosodás alakuljon ki. A többi, hosszú távú rézsű geotextília, geomembrán és betonacél háló, valamint talajszeggek kombinációjával lesz megvédve. A talajvisszatöltés során a rézsűvédelem elbontásra kerül.

Minden talajkiemelési munka előtt a munkagödörön belül lévő összes közművezeték elbontásra vagy áthelyezésre kerül.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés több fázisban valósul meg, és a talajkiemeléssel párhuzamosan történik a résfal építése és a talajszilárdítási munkák. Jelen engedély csak a talajvíz feletti talajkiemelés elvégzésére terjed ki.

A talajvíz szintje feletti talajkiemelés fázisai:

1. fázis: Talajréteg felső 15 cm-ének eltávolítása 97,00 mBf szintig az egész telephelyen

2. fázis: munkaplatformok és földmedencék kialakítása a résfal nyomvonalának mentén, a talaj kitermelése legfeljebb 92,00 mBf szintig az 5. és 6. blokk nukleáris szigeteinek területén.

Az építési területet kerítésekkel és figyelmeztetőtáblákkal fogják elkülöníteni az illetéktelen személyek belépésének megakadályozása érdekében. Magát a munkaterületet továbbá figyelmeztető szalaggal és táblákkal fogják körül venni. A talajkiemelésben résztvevő személyzet képzésben részesül a nukleáris létesítményeken történő munkavégzésre vonatkozó munkakörülményekről és ellenőrzőpontokon keresztül ideiglenes belépési engedélyt kap.

A helyszín megközelítését a meglévő burkolatlan utak igénybevételével oldják meg a gépek, berendezések részére, valamint anyagszállítás és vészhelyzeti szolgáltatások biztosítása céljából. A helyszínen az utak szélessége 6,0 és 8,0 m, az útpadka szélessége (mindkét oldalon) 1,0 m. Az építési munkálatok idejére minimum 12 m fordulósugár szükséges. A fő belépőpont Paks II. Atomerőmű területének észak-nyugati oldalán található.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az OAH rend. 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az OAH rend. 3. §-a szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

- 1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében, az Atv. 14. § (1a) bekezdése és az építőipari kivitelezési tevékenységekről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján írtam elő. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A 7/2022. (IV.29) OAH rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.
- 1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.
- 1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, az OAH. rend. 25. § (6) bekezdése alapján írtam elő.
- 1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján annak érdekében

hoztam, hogy az NBSZ 9.5.3.0500. pontjában előírt követelmény teljesüléséről a kiviteli terv vonatkozásában is meg tudjon győződni az OAH.

- 1.5. A részletes organizációs ütemterv elkészítése és az OAH-hoz történő benyújtása a kivitelezési tevékenységeket megelőzően szükséges annak érdekében, hogy az OAH megállítási és ellenőrzési pontokat tudjon meghatározni az engedély szerinti tevékenységhez kapcsolódóan. A rendelkező rész 1.5. pontja szerinti előírást az NBSZ 9.5.3.0300. pontjában foglaltak teljesülése érdekében írtam elő.
- 1.6. A rendelkező rész 1.6. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.
2. A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése, valamint az NBSZ 1.5.1.1300. pontja alapján állapítottam meg a rendelkező rész 2. pontjában.
3. A tervezett tevékenység és az azt követő, – nem jelen engedély tárgyát képező – tevékenységek ismeretében, az NBSZ 1.5.1.0500. pontjának felhatalmazása alapján döntöttem a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakról.
4. Az NBSZ 9.5.3.1100. és 9.5.3.1200. pontjai alapján a kitermelt, majd visszatöltésre szánt földműanyag megfelelőségét a beépítés előtt akkreditált laboratóriumban történő vizsgálattal kell igazolni, ezért a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat írtam elő.
5. A területelőkészítés fázisában már szükséges a monitoring rendszer kiépítése, mivel ennek hiányában a felszín, a környező létesítmények és a munkatérhatárolás mozgásainak elemzése, értékelése, ezáltal a létesítési folyamat kivitelezési fázisában esetlegesen megjelenő negatív hatások korai észlelése, a folyamatok tendenciájának és gyorsaságának valós idejű megfigyelése, az ezekből adódó kockázatok kezelése és a szükséges műszaki beavatkozás elvégzése késedelmet szenved vagy nem lehetséges. A fentiek illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 31. §. (4) bekezdés d) pontjának, az NBSZ 9.5.1.0200. pont f) alpontjának és 9.5.3.0500. pontjának teljesülése érdekében, a 9.5.4.0400. pontjának figyelembevételével, a rendelkező rész 5. pontjában foglalt kötelezés előírása mellett döntöttem.
6. Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik (rendelkező rész 6. pontja).

Az eljárásba bevont szakhatósági állásfoglalások indoklása:

- 6.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.7. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2023. május 15. napján megkereste a Belügyminisztérium

Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2023. május 15. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

A szakhatóság a döntés meghozatala során az OAH-2023-03812-0004/2023. számú végzéssel egyidejűleg 2023. május 15-én a Portálon keresztül rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vette figyelembe.

I. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kiterjesztése a 6. blokk területére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.

ad./2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszerezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

ad./3. Az OTSZ 204. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a potenciális tüzek oltására alkalmas tűzoltó készülékek elhelyezése és üzemképes állapotban tartása.

ad./4. A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. §-ában foglaltak szerint, figyelembe véve, hogy a munkaterületre vonatkozó építési tevékenység Paks II. Zrt. tűzvédelmi helyzetére kiható változással jár.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

II. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi

CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- 6.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2023. május 15-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2023. május 15. napján érkezett megkereséssel, valamint 2023. május 22-én további dokumentumok megküldésével egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2023-03812-0005/2023. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2023. május 15-én, valamint az OAH-2023-03812-0014/2023. számú ügyiratával 2023. május 22-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

I. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen

esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

II. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének

6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1)

bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt engedélyezési tervdokumentációt hatáskörömbé tartozó vízgazdálkodási szakkérdések, illetve ahhoz kapcsolódó vízvédelmi szakkérdések tekintetében megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A Paks II. Atomerőmű telephelye Tolna megyében, Budapesttől 118 km-re délre található. A telephely Paks város középpontjától 5 km-re délre, a Dunától (1527 fkm) 1 km-re nyugatra és az M6 autópályától 1,5 km-re keletre helyezkedik el. A telephely a Duna folyam völgyében található, annak jobb parti árterületén és az első felszíni teraszán. A domborzat 5 km-es sugáron belül sík. A telephelyen belül az abszolút magasság 91,45 és 99,50 mBf közötti. A geomechanikai modell nulla magasságának ($\pm 0,00$ mRel) a 97,15 mBf abszolút magasságot veszik. A helyszín Duna folyamhoz közeli (1 km) elhelyezkedése az építkezés számára komplex hidrogeológiai feltételeket határoz meg: a talajvízszint nagyfokú ingadozása, a talajvízszint meglehetősen magas pozíciója (7-9 m mélységben változó szint) és jelentős (akár 9 m) a szint szezonális ingadozásainak nagysága a Duna megfigyelt, nem állandó és nagy amplitúdójú hidrográfiája miatt.

A legközelebbi felszíni víztestek a Duna folyam és a Paksi Atomerőmű szükségleteit kiszolgáló Hidegvizes-csatorna, amely a helyszíntől keletre, 300 m és 1 km közötti távolságban található.

A Duna legmagasabb vízszintjét Paksnál mérték, a leolvasott érték 95,06 mBf abszolút magasság volt. A legalacsonyabb megfigyelt vízszint 84 mBf abszolút magasság volt. A szintingadozások éves amplitúdója a Dunában 5 m és 9 m között változik. A magas vízállás éves átlagos áramlási

hozama 1640-2130 m³/s, az alacsony vízállás éves átlagos áramlási hozama 2550-3760 m³/s.

A benyújtott kérelem a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajvízszint feletti talajkitermelés építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadására irányul.

Az Atomerőmű 5. és 6. blokkjának megépítéséhez szükséges munkagödör kiemelésének teljes időtartama több év lesz. Az Atomerőmű 5. és 6. blokkja egymás után, némi átfedéssel fog megépülni. A kezdeti fázisban az 5. blokk területén, majd azt követően a 6. blokk területén a terepszinthez képest 5 méter mélységű földkitermelés tervezett, a 92,00 mBf-i szintig. Tekintettel arra, hogy az eddig észlelt maximális talajvízszint nem haladja meg a 92,0 mBf-i szintet, így a 92,00 mBf-i magasságban a munkagödör száraz marad. A következő lépés a vízzáró résfal belső és külső kontúrjának kivitelezése és a talajszilárdítás az Atomerőmű 5. és 6. blokkja alatt, majd az építési helyszínen fennmaradó részének épületei alatt. A víztelenítés feltehetően az Atomerőmű 5. és 6. blokkja körüli zárt vízzáró résfalon belül fog lezajlani. Amint a külső vízzáró résfal is megépül, megkezdődik a fő munkagödör kiemelése az 5 métert meghaladó mélységekben.

A kérelemben foglaltaknak megfelelően jelen szakhatósági hozzájárulás csak a talajvízszint feletti talajkitermelés építési engedélyének kiadására vonatkozik, az olyan mélységű talajkitermelésre, mely már a talajvizet is érinti jelen szakhatósági állásfoglalás nem terjed ki.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A tárgyi ingatlan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározott nagyvízi medret, és a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] szerint nagyvízi medret nem érint, így az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint az elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

III. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- 6.3. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kiterjesztése a 6. blokk területére építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

- 1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
- 2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*

3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

Az építkezés helyszíne felülnézetben körülbelül 1.100 x 700 m. Az építési területet a Duna, a hideg hűtővízcsatorna és a már meglévő Paksi Atomerőmű területe határolja.

A beruházási terület rendezett, közel vízszintes térszín, abszolút magassága kb. 97,15 mBf. A tervezett talajkitermelés a 97,15 mBf és 92 mBf terepszint között történik. A talajkitermelés csak a 92,00 mBf szintig történik.

Jelenleg a tervezett talajkitermelés helyén található talaj jelentős része a közeli homokbányákból, valamint a Paks I építéséből származó feltöltés. Ennek anyaga többnyire homok, kőzetlisztes homok, de vannak agyagosabb rétegek, illetve bontásból származó épülettörmelék (beton, téglák).

Az eredeti terep feltöltését és egységes szintre rendezését a Paksi Atomerőmű 1970-es években történő építése során kitermelt töltő anyaggal végezték el. A feltöltött talaj finom homok, elsősorban szürkessárga vagy szürke színű, közbenső vékony agyagos rétegekkel. Átlagosan 5-10%-ban inert építőanyag-darabokat tartalmaz, egyes területrészekben akár 30% -ot is elérheti az építési törmelék.

A feltöltött terület uralkodó vastagsága 4,0-5,5 m. A legalacsonyabb vastagság a telephely délnyugati részén 3,5-4,0 m, a fűtőcsatorna és a vasút közötti árokban 0,5-2 m.

A feltöltés alatt 0,2 m - 2,66 m vastag gyökérmaradványos humusz réteg helyezkedik el. A humuszos réteg alatti területen néhol vékony rétegben (0,25 m - 1,8 m) fellelhető holocén agyaga következő réteg a futóhomok, amelynek átlagos rétegvastagsága átlagosan 5,0 m.

2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).

A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-

jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján, a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisleületről szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltérés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltérésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái

során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint vármegyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül. A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- 6.4. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatót és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyont összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.

- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.

- A benyújtott Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A tervezett tevékenység során 1.419.612 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre. Az építés során kitermelt feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik.

- A munkagödrökből összesen 43.630 m³, 1473 kódszámú agyagos törmelék kerül kitermelésre. Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/346-3/2023 (OAH-2023-03812-0001/2023) számú beadványa és mellékletei:
 1. Title page (PKS2.L.P000.&.040101&&&&.000.CK.0001.E_B01)
 2. Technical documentation report (PKS2.D.P000.&.040101&&&& &.000.HG.0001.E_C03)

3. Geotechnical calculations (Plaxis) for soil excavation above groundwater level (PKS2.D.H004.&.040101&&&& &&.000.HG.0003.E_C02)
4. &&.000.HG.0003.E_C02)
5. Technical data sheets of machinery and equipment used for soil excavation above groundwater level (PKS2.D.H004.&.040101&&&& &&.000.HG.0004.E_C02)
6. &&.000.HG.0004.E_C02)
7. General Data (PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0001.E_C02)
8. General layout
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0002.E_C01)
9. Geodetic Survey plan
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0003.E_C01)
10. General utility plan
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0004.E_C01)
11. Soil workplan (PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0006.E_C01)
12. Landscape plan
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0005.E_C01)
13. Construction organization plan for soil excavation above groundwater level – Organization plan
(PKS2.L.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0006.E_B01)
14. Soil excavation on geological sections V3-V3, G4-G4
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0007.E_C01)
15. Soil excavation sequence
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.000.DZ.0008.E_C01)
16. Justification of fulfillment of nuclear safety requirements
(PKS2.L.P000.&.040101&&&&&.000.HC.0001.E_B01)
17. Licensing Documentation for assessment of impacts of soil excavation above groundwater level for Paks II NPP on Paks NPP site
(PKS2.L.P000.&.040101&&&&&.000.HG.0004.E_B01)
18. Quality Plan for soil excavation above groundwater level
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.089.QD.0001.E_C02)
19. Quality Control plan for soil excavation above groundwater level
(PKS2.D.P000.&.040101&&&&&.089.QC.0001.E_C02)
20. Construction waste plan for Soil excavation above GWL
(PKS2.L.P000.&.040101&&&&&.011.ZA.0001.E_B01)
21. Földtani Szakvélemény
(PKS2.L.H002.&.040101&&&&&.017.HG.0001.H_B03)
22. Biztonsági, tűzvédelmi, egészségvédelmi és környezetvédelmi terv a Paks II Atomerőmű 5. és 6. blokkjának területén a talajvízszint feletti földkiemelési munkákhoz
(PKS2.D.H002.&.040101&&&&&.089.QN.0001.H_C02)
23. Tulajdoni lap
24. Nyilatkozat (NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére)
25. Tulajdonosi nyilatkozat
26. Térképmásolat
27. Független Műszaki Szakértői Vélemény – NSz17
28. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 8. pontja szerint

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 5/2022. (IV.29) OAH rendeletben (a továbbiakban: 5/2022. (IV.29) OAH rendelet) és az OAH

rend.-ben foglaltaknak megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 2023.04.14. keltezésű szakértői vélemény NSZ-7 jogosultsággal rendelkező készítője, Bajsz József (kamarai azonosítószám: 01-1700781) megvizsgálta az Ügyfél által készített „Licensing Documentation for assessment of impacts of soil excavation above groundwater level for Paks II NPP on Paks NPP site” (A Paks II Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó talajvízszint feletti talajkiemelés kivitelezése Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációja) dokumentumot. A dokumentumban az Ügyfél értékelte a talajkiemelés hatását az üzemelő Paksi Atomerőmű blokkjainak biztonságára.

A szakértői vizsgálat során az alábbi követelményeket vette figyelembe:

„NBSZ 3a.3.4.1500. Ha a tervezett építményszerkezet helye egy már üzemelő nukleáris létesítmény közelében lesz, a talajjal kölcsönhatásba lépő építményszerkezeteket úgy kell megtervezni, hogy a környezet talaj- és rétegvíz viszonyai ne változzanak meg oly mértékben, hogy az veszélyeztesse a közeli nukleáris létesítmény építményeit.

NBSZ 9.5.3.0500. Meglévő nukleáris létesítményhez közeli telephelyen új nukleáris létesítmény létesítése esetében értékelni kell az építés-szerelési tevékenységből adódó olyan potenciális veszélyeztető tényezőket - különösen a talajmunkákat, tűz- és robbanásveszélyt, daruk működését, az installációs rendszerek meghibásodását -, amelyek veszélyeztethetik a meglévő nukleáris létesítmény biztonságát. Be kell mutatni azokat az intézkedéseket, amelyekkel biztosítható, hogy az építés-szerelési tevékenységek következtében ne sértsék meg a meglévő nukleáris létesítmény üzemeltetési korlátait.”

Bajsz József független szakértő a szakértői véleményében megállapította, hogy:

„A dokumentum a burkoló elvet alkalmazza. Hivatkozik a létesítési engedélykérelem előkészítése során kidolgozott dokumentumokra, az EBJ 1.4.4 fejezetére (PKS2.B.P000.5.010404&&&&.000.HE.0001.H B06 – A létesítési tevékenység hatása már üzemelő nukleáris létesítménnyel rendelkező telephely esetén) [1], valamint eme fejezet háttér anyagára [2], amelyek értékelik a létesítés során a telephelyen felmerülő kockázatokat az üzemelő erőmű szempontjából.

A talajkiemelés hatását a meglévő erőmű létesítményeire részletesen a „Technical Documentation for Soil Excavation above Groundwater Level – PKS2.D.P000.&.040101&&&&.000.HG.001.E Rev C03” dokumentum [3] elemzi, és bemutatja, hogy negatív hatás a talajkiemeléستől nem várható.

Ezen túl a vizsgált dokumentum sorra veszi a talajkiemelés során végzendő tevékenységeket, az ezekből eredő veszélyforrásokat. Bemutatja, hogy azok nem jelentenek kockázatot a működő erőművi blokkokra nézve.

A dokumentum megállapításai összhangban vannak „A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó résfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás tesztterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációja – PKS2.L.H004.&.010000&&&&.006.HG.0002.H B04” megállapításaival.

A fentiek alapján megalapozott az a következtetés, hogy a talajvízszint feletti talajkiemelés nem jelent kockázatot az üzemelő erőmű számára.”

A szakértői vizsgálat észrevételben rögzítette, hogy:

„A dokumentum nem tesz említést arról, hogy a talajvízszint feletti talajkiemelés az 5. blokk terjedelmében már végrehajtásra került a Paksi Atomerőműre gyakorolt káros hatások nélkül.

A fentebb leírtak alapján a PAE biztonságára történő hatás szempontjából a 6. blokk terjedelmében a talajvízszint feletti talajkiemelés elvégzésére vonatkozó engedély kiadásának nem látom akadályát.”

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. Az OAH rend. 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet), melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység Étv. 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján megfelelnek az OTÉK jogszabályi rendelkezéseiben foglaltaknak, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet követelményeit.

Az engedélykérelem és mellékletei a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján végzett mérlegelésem szerint megfelelnek az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírtaknak.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében előírtak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

Döntésem jogalapját az Ákr., az Atv., az Étv., az OTÉK, az OAH rend. és a mellékleteit képező NBSZ, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint a HÉSZ megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az OAH rend. 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, továbbá a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. május 26.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 3. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
 5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 6. Irattár